

REPORT 2023 COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI SCUOLA DEL DESIGN

**COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI STUDENTI
SCUOLA DEL DESIGN**
POLITECNICO DI MILANO

PRESIDENTE
UMBERTO TOLINO
VICE-PRESIDENTE
FEDERICA POMPA

DOCENTI
MARCO AJOVALASIT
CHIARA COLOMBI
BARBARA DI PRETE
VENERE FERRARO

STUDENTI
ENRICO FORLANI
ALEXANDRA PANTEA
CATERINA PERNARELLA
MERCEDES VITALI

LA SCUOLA	3
Commissione paritetica docenti studenti	4
I CORSI DI STUDIO	10
Laurea triennale	11
Corso di Laurea in Design della Comunicazione	
Corso di Laurea in Design degli Interni	
Corso di Laurea in Design della Moda	
Corso di Laurea in Design del Prodotto Industriale	
Laurea magistrale	20
Corso di Laurea Magistrale in Design della Comunicazione	
Corso di Laurea Magistrale in Interior and Spatial Design	
Corso di Laurea Magistrale in Design for the Fashion System	
Corso di Laurea Magistrale in Design & Engineering	
Corso di Laurea Magistrale Integrated Product Design	
Corso di Laurea Magistrale in Product Service System Design	
Corso di Laurea Magistrale in Digital and Interaction Design	
Azioni di interesse per tutti i CdS della Scuola	34
L'ATENEO	36

LA SCUOLA

REPORT

2023

COMMISSIONE

PARITETICA

DOCENTI

STUDENTI

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Componenti effettivi

DOCENTI: Umberto Tolino (Presidente), Marco Ajovalasit, Chiara Colombi, Barbara Di Prete, Venere Ferraro

STUDENTI: Federica Pompa (Vice Presidente), Enrico Forlani, Alexandra Pantea, Caterina Pernarella, Mercedes Vitali.

Il mix docenti studenti ha consentito di ottenere un'adeguata rappresentanza per ogni CdS afferente alla Scuola, a loro si sono aggiunte le colleghe dell'amministrazione di Scuola: Filomena di Gennaro e Gloria Sironi.

Per la preparazione della relazione annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti incontri:

3 Marzo — Incontro preliminare con Presidio AVA

Primo incontro con il Presidio AVA per conoscere le nuove composizioni delle CPDS di Ateneo e per avviare un primo ragionamento su azioni da intraprendere collettivamente per valorizzare il lavoro delle Commissioni.

31 Maggio — Incontro operativo di scambio con Presidio AVA

Secondo incontro collettivo con la finalità di esporre alcune proposte per la valorizzazione del lavoro delle CPDS all'interno delle Scuole del Politecnico di Milano. Spunti su modalità e nuovi strumenti di comunicazione verso studenti e studentesse.

26 settembre — Incontro preliminare di presentazione della nuova composizione della CPDS

Prima riunione della CPDS della Scuola del Design con i nuovi studenti e studentesse elette.

Dopo una prima descrizione del lavoro, si sono avviati i primi ragionamenti su temi più generali di Scuola.

26 ottobre — Presentazione del format della relazione 2023 con Presidio AVA

Presentazione dei contenuti e degli strumenti a supporto della CPDS per la stesura della relazione 2023. In particolare del format e dei dati del report sulla Customer Satisfaction di Ateneo.

8 novembre — Avvio lavori sui riesami dei corsi di studio della Scuola del Design

Incontro operativo sulla distribuzione dei riesami ricevuti alle nuove coppie docente / studente e la stesura del programma di lavoro della CPDS. Si sono stabilite le successive date per gli incontri di verifica in base alle scadenze previste. Inoltre si sono organizzati dei momenti di confronto più specifici per la parte di relazione dedicata alle azioni di miglioramento della Scuola del Design.

14 novembre — Presentazione Cruscotto PowerBI Corsi di Studio

Presentazione dedicata al Cruscotto Power BI a supporto della CPDS per la stesura della relazione 2023

29 novembre — Primo incontro di verifica sui riesami dei corsi di studio della Scuola del Design

Il primo incontro di verifica dei lavori della CPDS ha portato alla luce alcune ricorrenze nell'analisi dei riesami dei corsi di studio. Stabilite alcune buone pratiche di stesura, è stata fissata una seconda data di finalizzazione del lavoro.

6 dicembre — Focus relazione di Scuola e Ateneo

Il presidente con le rappresentanze e le dott.sse Sironi e Di Gennaro, avvia il lavoro di indagine e aggiornamento delle azioni di Scuola e l'analisi della percezione dei servizi di Ateneo da parte degli studenti di Design. Vengono distribuiti diversi compiti, cercando di coinvolgere anche studenti e risorse dello staff di Scuola per un punto di vista più ampio.

14 dicembre — Incontro di verifica e finalizzazione della relazione 2023

In questo incontro di verifica finale della CPDS, sono state commentate le parti relative alla relazione di Scuola e Ateneo ed è stato chiesto di evidenziare eventuali dubbi emersi nella stesura dei paragrafi riferiti ai singoli CdS. Il documento complessivo sarà riletto e revisionato da tutti i componenti della CPDS prima dell'impaginazione e dell'invio al Presidio AVA.

1. LA SCUOLA

1.1 Stato di attuazione delle azioni di miglioramento proposte o in corso nella relazione cpds del 2022

Identificativo	01 (Azione programmata nel 2021)
Azioni da intraprendere	Ottimizzare corsi a scelta: Dopo l'analisi dell'offerta formativa, si rende necessaria una riduzione del paniere dei corsi a scelta, identificando le tematiche maggiormente caratterizzanti i percorsi di studio in Design. Il grande numero di corsi ha talvolta disorientato gli studenti frammentando le adesioni e portando a valutazioni basse.
Come/Chi/Risorse	Scuola, Corsi di Studio, Uffici di presidenza.
Tempi di attuazione	A.A. 2022-23
Monitoraggio	Modalità: NA
STATO DI ATTUAZIONE	<p>CONCLUSA</p> <p>Per l'a.a. 2022/23 è proseguita l'azione di disattivazione degli insegnamenti erogati da molti anni al fine di proporre tematiche più recenti e maggiormente in linea con gli obiettivi formativi dei CdS. I Coordinatori hanno svolto una attenta analisi dell'offerta. Sono stati introdotti, specialmente al II Livello, insegnamenti fortemente legati al mondo del lavoro e alle tematiche dell'AI. Al primo livello sono stati introdotti insegnamenti in lingua inglese con attenzione alle attuali sfide ambientali, politiche e sociali. È stata monitorata la distribuzione delle preferenze degli studenti, che hanno dimostrato interesse per le nuove proposte.</p> <p>L'azione si ritiene conclusa, ma proseguirà una costante analisi dell'offerta e del gradimento degli studenti.</p>
VERIFICA DELL'EFFICACIA	Verifica a conclusione dell'A.A. 2023/24 con i questionari di valutazione con attenzione sui corsi che hanno subito modifiche durante questa attività.

Identificativo	02/2022 Progettare nuovi strumenti di comunicazione per la CPDS
Azioni da intraprendere	<p>Dedicare dei momenti di confronto collettivo tra CPDS di tutte le Scuole d'Ateneo per stabilire i canali e gli strumenti più adeguati da utilizzare.</p> <p>Collaborare con i rappresentanti degli studenti per la progettazione di tutorial informativi sia in forma cartacea che di contributi video/digitali da veicolare sui canali social di Ateneo.</p> <p>Comunicare meglio nei momenti istituzionali in cui la CPDS ha visibilità tra gli studenti (lezioni ZERO, Openday).</p>
Come/Chi/Risorse	CPDS, Scuola, Uffici di presidenza, Presidio AVA
Tempi di attuazione	AA.A. 2022-23 / A.A. 2023-24
Monitoraggio	Modalità: NA
STATO DI ATTUAZIONE	<p>IN CORSO</p> <p>Durante l'anno accademico 2023/24 sono state intraprese alcune azioni di valorizzazione del lavoro delle CPDS delle 4 Scuole di Ateneo. Come prima cosa si è migliorata la qualità delle informazioni presenti sui siti web delle rispettive Scuole. Si è poi rafforzato il dialogo tra i rappresentanti di CPDS con le altre rappresentanze di CCS, per favorire il passaggio di informazioni con il maggior numero di studenti. Le rappresentanze hanno inoltre avviato un'attività di comunicazione bisettimanale all'interno della rete social attivata con gli studenti.</p> <p>L'azione proseguirà per l'a.a. 2024/25 cercando di progettare un format di restituzione (analogico o digitale) per l'ulteriore divulgazione dei contenuti emersi nella relazione annuale, da presentare in occasioni pubbliche come la Lezione Zero e l'Openday.</p>
VERIFICA DELL'EFFICACIA	Verifica a conclusione dell'A.A. 2024/25 attraverso sondaggi mirati delle rappresentanze e riscontri collettivi nelle riunioni con il Presidio AVA.

Identificativo	03/2022 Ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale
Azioni da intraprendere	Verificare possibili modifiche del calendario di presentazione e valutazione delle domande; esplicitazione di criteri condivisi tra le commissioni con revisione di criteri e/o bonus penalizzanti per alcuni studenti; riduzione significativa dei casi in cui si rende necessaria l'assegnazione di integrazioni curriculari. Analisi del numero programmato per studenti con titolo italiano ed estero.
Come/Chi/Risorse	Coordinatori di CCS, Commissioni valutatrici, Uffici di presidenza, Rappresentanti Studenti CPDS
Tempi di attuazione	A.A. 2023-24
Monitoraggio	Attuazione e verifica nell'A.A. 2023/24
STATO DI ATTUAZIONE	CONCLUSA L'azione è conclusa relativamente alla riprogettazione del calendario con l'impegno a verificare ulteriori anticipi quando saranno definite le tempistiche di ammissione dei candidati con titolo estero. La pubblicazione ad agosto degli esiti ha permesso agli studenti di apprendere con anticipo la propria ammissione ed organizzarsi con la ricerca di un alloggio. I nuovi criteri di ammissione hanno permesso a candidati meritevoli di essere accolti anche in opzioni successive alla prima.
VERIFICA DELL'EFFICACIA	Verifica a conclusione dell'A.A. 2023/24 attraverso sondaggi mirati delle rappresentanze e riscontri nei questionari di valutazione.

Identificativo	04/2022 Vetrina digitale per gli studenti della Scuola del Design
Azioni da intraprendere	Valutare l'affiliazione a una piattaforma digitale di raccolta e valorizzazione dei progetti degli studenti. Individuare la migliore soluzione online in termini di visibilità e diffusione attraverso una ricerca qualitativa, in modo da orientare gli studenti a pubblicare i loro progetti accademici referenziandoli e adottando un "flag" di appartenenza alla Scuola e al CdS di riferimento. Il sito di Scuola e quello dei CdS potranno in seguito incorporare a loro volta tali contenuti, in modo da valorizzarli in una prospettiva di condivisione digitale.
Come/Chi/Risorse	CPDS, Coordinatori di CCS, Delega Comunicazione di Scuola
Tempi di attuazione	A.A. 2023-24 e A.A. 2024-25
Monitoraggio	Attuazione e verifica nell'A.A. 2023/24
STATO DI ATTUAZIONE	IN CORSO Dopo un anno di analisi delle diverse alternative presenti online (già sfruttate da alcuni gruppi di studenti), si riscontra la difficoltà di trovare un'unica piattaforma ideale per la promozione di portfolio e progetti personali per i diversi CdS. Il sito Behance.net (ora di proprietà della software house Adobe) sembra essere il più noto e diffuso ma non adotta da tempo formule di partnership o affiliazione con Accademie e Università. Per questa ragione si sta spostando l'attenzione su una modalità di divulgazione più centralizzata nel sito web di Scuola e di CdS, al fine di aggregare e valorizzare una selezione annuale di progetti, a partire dalle raccolte già in atto durante le tesi di laurea utili ad alimentare eventi come la Design Week.
VERIFICA DELL'EFFICACIA	Verifica a conclusione dell'A.A. 2024/25 attraverso il dialogo con le rappresentanze dei CdS e verifica con il Preside e i coordinatori di CdS.

1.2 Situazione complessiva di scuola

La Scuola del Design e i CdS mantengono un approccio didattico orientato all'osservazione del mondo delle professioni e alle esigenze di apprendimento di studenti e studentesse. Si conferma l'efficacia degli organi di condivisione e dibattito come l'Advisory Board e la Consulta di Scuola, che permettono un dialogo costante sia su temi ampi e strategici, sia su esigenze o problematiche puntuali. Anche quest'anno è stato organizzato lo School Day nel mese di luglio presso Villa Arconati, nel quale è stato affrontato il tema del *wellbeing* all'interno del campus, attraverso interventi di professionisti esterni e dodici tavoli di lavoro collettivo che hanno visto la partecipazione di docenti, studenti e personale tecnico amministrativo. I sottotemi su cui si è lavorato interessavano a vario titolo tutti

gli attori coinvolti: il benessere degli studenti, dei docenti e del PTA; le modalità di svolgimento delle lezioni sempre più inclusive e coinvolgenti; lo stress come parte del processo di apprendimento; le dinamiche di gruppo e il lavoro individuale; il peso del voto; spazi e servizi per una vita salutare e di comunità e il lavoro da remoto.

Nell'ultimo anno, la Scuola ha rivisto i percorsi triennali e concluso la progettazione di un nuovo Corso di Laurea in Interaction Design a Lecco in lingua inglese. Inoltre ha promosso i percorsi Ambassador in Creative Thinking e ampliato l'offerta dei Passion in Action. Gestisce accordi di collaborazione con aziende, incluso quelli onerosi dal 2023, contribuendo a sostenere l'offerta formativa. Organizza incontri regolari per informare gli studenti su novità, esami e opportunità, anche online. Sta variando inoltre alcuni accordi con le sedi partner per favorire scambi Erasmus, seguendo l'esigenza di internazionalizzare dei percorsi di studio offerti. Infine, pone attenzione su un punto del piano di miglioramento che riguarda i Laboratori strumentali, con un progetto di aggiornamento finalizzato alle esigenze di didattica e di ricerca dei prossimi anni, in termini di riconfigurazione degli spazi e delle infrastrutture. Rispetto ai punti di attenzione, la Scuola sta analizzando i dati sugli abbandoni degli studenti di I livello, focalizzandosi sulle cause e offrendo tutorato peer-to-peer agli studenti a rischio. Tuttavia, meno del 5% di loro richiede assistenza, ed è calato il numero di studenti volontari per questo servizio di supporto. La CPDS considera questo tema di grande rilevanza e suggerisce un'indagine anche attraverso le rappresentanze, per indagare a fondo l'origine di questo fenomeno.

Le figure dei Tutor di CdS, insediate da quest'anno accademico, hanno contribuito al supporto di iniziative divulgative in presenza e sui canali digitali. Si suggerisce di monitorarne le attività, così da renderne visibile il contributo, favorendo anche progetti di collaborazione trasversale tra diversi CdS.

Le rappresentanze fanno inoltre emergere due temi discussi in diverse occasioni. Il primo riguarda l'importanza di definire con ufficialità il secondo appello d'esame previsto per ogni corso e laboratorio della Scuola del Design poiché, a valle di una prima indagine tra gli studenti, appaiono poco esplicitate le modalità di utilizzo delle due date a disposizione della docenza. Il secondo tema invece indaga la possibilità di poter destinare più tempo libero agli studenti durante la Design Week, prevista ogni anno nel mese di aprile, in modo da poter visitare un maggior numero di eventi ed esposizioni compatibilmente con il calendario accademico.

Infine, a valle di alcune valutazioni della Presidenza e dopo il confronto con le rappresentanze, la CPDS richiede alla Scuola di dedicarsi alla valutazione di nuove modalità di allocazione per gli insegnamenti dove lo studente può esprimere preferenze e nuove opzioni per la determinazione del Piano degli Studi.

1.3 Suggerimenti da parte del nucleo di valutazione

La relazione del Nucleo di valutazione riporta l'insediamento della nuova Rettrice prof. Donatella Sciuto e della nuova configurazione di governo dell'Ateneo, riprendendo anche i *pillar* del Piano Strategico come linea di orientamento.

Nel documento si evidenzia che a partire dall'AA 2023/24 verrà attivato un ulteriore percorso di eccellenza Polimi Ambassador in "Creative Thinking" che vedrà coinvolti anche diversi CdS della Scuola del Design, questa attività fa parte di un approccio orientato alla progettazione dell'offerta formativa basata sull'esperienza dello studente.

Rispetto all'analisi dei questionari, la Scuola del Design presenta i valori migliori nella domanda 2 sul carico di studi in proporzione ai crediti ottenuti, attorno al 18% per la LT, ma un peggioramento invece per la domanda 8 riguardo la chiarezza di esposizione del docente, con livelli di insoddisfazione prossimi al 20% (in peggioramento rispetto all'a.a. precedente). I livelli di soddisfazione più alti a livello di Ateneo (valori maggiori o uguali al 94%) si hanno invece sulle domande 18 (si trova posto nelle aule), 3 (insegnamento svolto in modo coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web del CdS) e 13 (reperibilità effettiva dei docenti per chiarimenti e spiegazioni). La domanda 18 (posto nelle aule) è in linea con le rilevazioni degli anni passati (96,4%).

In generale si evince un trend positivo, con un calo del livello di insoddisfazione, che si può mettere in relazione al diverso numero di rispondenti (erano state infatti sospese le domande sulle aule in fase di didattica a distanza nel

secondo semestre del 2019/20) e in parte al mantenimento di una modalità mista di gestione delle lezioni in fase post pandemica, la partecipazione in presenza e distanza da parte degli studenti ha presumibilmente giocato un ruolo positivo sui problemi di carenza di aule come dato ricorrente dell'Ateneo.

In merito ai commenti presenti nella relazione, il NdV ripropone alcune azioni delle diverse CDPS e, per la Scuola del Design, segnala come prioritaria l'azione di progettazione di nuovi strumenti di comunicazione per rendere partecipi e consapevoli gli studenti rispetto alle attività di monitoraggio e valutazione della CPDS, sull'importanza dei questionari di valutazione della didattica.

1.4 Piano delle azioni di miglioramento a livello di scuola

Le azioni da intraprendere a livello di scuola che suggerisce la CPDS per il 2023 sono:

Identificativo	01/2023 Favorire i momenti di accoglienza della Scuola del Design
Obiettivo	Con l'adozione di nuove modalità di accesso ai corsi di laurea triennale, che avrà un'unica graduatoria a scorrimento con chiusura del processo e liste di nuovi immatricolati già a luglio, valutare la possibilità di organizzare in modo strutturato l'accoglienza alle matricole e le abilitazioni ai laboratori strumentali prima dell'avvio delle lezioni.
Analisi delle cause	<p>Con le attuali tempistiche di ammissione che prevedono un periodo standard di svolgimento del test a fine agosto, con conseguente protrarsi delle immatricolazioni a ridosso dell'avvio delle lezioni, non è semplice organizzare momenti di accoglienza comuni alle matricole né organizzare i corsi per l'abilitazione all'accesso dei laboratori strumentali. I Coordinatori spesso ritagliano dei momenti all'inizio delle lezioni di alcuni insegnamenti con frequenza obbligatoria per salutare gli studenti. Le abilitazioni ai Laboratori strumentali proseguono in sovrapposizione all'avvio delle lezioni ritardando l'accesso da parte dei gruppi.</p> <p>La "Welcome Design Week" è stata progettata all'inizio dall'A.A. 2023/2024 come un primo esperimento dei rappresentanti degli studenti di tutti i corsi di studio della Scuola del Design e il programma è stato sviluppato a partire da un survey condotto fra gli studenti degli anni precedenti, dal quale è emerso un disorientamento dei nuovi studenti all'inizio dell'esperienza universitaria. L'iniziativa è stata svolta con il coordinamento delle rappresentanze studentesche di Scuola e CCS, assieme alla partecipazione della Presidenza, della segreteria, del servizio PoliPsi e delle associazioni studentesche in momenti dedicati, articolati lungo un palinsesto dalla durata di una settimana. Questa iniziativa ha riportato un esito positivo tra gli studenti, per questo motivo, si propone di strutturarne la realizzazione e lo svolgimento all'interno delle iniziative di accoglienza previste dalla Scuola.</p>
Azioni da intraprendere	Dal prossimo A.A. con le novità introdotte al test d'ingresso e al suo calendario, avremo le liste degli immatricolati a fine luglio, sarà quindi possibile mettere a sistema l'organizzazione della "Welcome Design Week" per pianificare eventi e attività già nelle prime due settimane di settembre.
Come/Chi/Risorse	Rappresentanti Studenti, Personale PTA Presidenza dedicato all'orientamento, Coordinatori CdS, personale PTA Laboratori Strumentali, CPDS
Responsabilità	N.A.
Attuazione: tempi e modalità di verifica	Attuazione e verifica nell'A.A. 2024/25
Efficacia: tempi e modalità di verifica	A conclusione dell'A.A. 2024/25.

Identificativo	02/2023 Migliorare l'esperienza internazionale della Scuola del Design
Obiettivo	Migliorare la qualità dell'offerta e l'esperienza degli studenti internazionali
Analisi delle cause	Per gli studenti internazionali regolarmente iscritti ai corsi di laurea LM con alto tasso di internazionalizzazione, dall'analisi dei dati su PowerBi emerge che esiste un divario tra studenti italiani e internazionali per quanto riguarda la soddisfazione dei corsi. Punti critici emergono per specifiche domande a seconda dei corsi considerati.
Azioni da intraprendere	Per studenti internazionali regolarmente iscritti: Monitoraggio dell'integrazione studenti e valutazione dei problemi specifici nei CCS con alto tasso di internazionalizzazione a partire dai dati raccolti da un confronto con i CCS interessati. Effettuare interviste a studenti italiani e internazionali per comprenderne le cause. Per gli studenti in modalità breve: rivalutare i criteri di ammissione e i corsi che seguiranno al momento dello scambio.
Come/Chi/Risorse	CPDS, Coordinatori di CCS, Presidenza della Scuola del Design, Delega Comunicazione di Scuola, Exchange Office Bovisa
Responsabilità	N.A.
Attuazione: tempi e modalità di verifica	Attuazione e verifica nell'A.A. 2024/25
Efficacia: tempi e modalità di verifica	A conclusione dell'A.A. 2025/26

**I CORSI
DI STUDIO**
REPORT
2023
LAUREA
TRIENNALE

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

Il campione di studenti che ha compilato i questionari di valutazione della didattica è buono (71,33%), seppur in decrescita (era 74,19 e 75,68% nei due anni precedenti).

Dall'analisi dei questionari OPIS si conferma una generale soddisfazione per la didattica del CdL: nell'a.a. 2022/2023 il valore medio delle risposte alla D20 è pari a 3,04, in linea con il precedente a.a. (3,03). Nel riesame si richiama l'azione migliorativa in corso (03/2023 e 03/2024) dedicata alla riduzione della soglia di insoddisfazione degli studenti per alcuni insegnamenti; si segnala tuttavia l'opportunità di evidenziare, anche per l'anno in analisi, l'andamento di tale dato. Per esempio, osservando i singoli corsi erogati si confermano alcune criticità (insoddisfazione oltre il 30%): risultano 13 insegnamenti sottosoglia (comunque in calo rispetto ai 16 del 2022), di cui 7 corsi monografici (4 a scelta) e 6 laboratori. In particolare, 2 insegnamenti hanno oltre il 50% di insoddisfatti, di cui 1 con valori oltre il 75% (nel 2022 erano 5, di cui 1 con valori oltre il 75%).

In generale si conferma una buona attrattività del CdL: gli iscritti totali sono in costante aumento dal 2020/21 (da 519 a 574 del 2023/24); nel 2022/23 si registrano 30 passaggi in ingresso a fronte di 1 solo passaggio in uscita (7 dal 2019 al 2023). Anche il numero di ritirati è in costante decrescita (da 9 nel 2020 a 2 nel 2022), così come gli abbandoni dopo N+1 anni (da 9,5% nel 2020 a 4,1% nel 2021 - iC24), dato che risulta nettamente inferiore alla media di Ateneo (nel 2021 pari a 16,4%). Infine, è positiva sia la percentuale di immatricolati che si laureano entro 1 anno oltre la durata normale del corso (94,2 nel 2021 - iC17), in costante aumento nell'ultimo triennio, che quella di immatricolati che si laureano nei termini previsti (86,3 nel 2021 - iC22), dato superiore a quello di Ateneo (65,9%) e nazionale (53%).

In costante aumento rispetto ai tre anni precedenti anche la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdL (92,5 nel 2021 - iC25) e quella di laureati che si riscriverebbero allo stesso CdL (86,5 nel 2022 - iC18).

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS si è basata sulle domande 6, 11, 17, 18 e 19 del questionario OPIS. La media delle risposte è positiva e in linea con gli anni precedenti, con indici sempre sopra al 3: nel 2022/23 quelle relative al materiale didattico si confermano al 3,08 e al 3,26, con lievi flessioni nel biennio (nel 2020/21 erano 3,13 e 3,32). La domanda D19 relativa all'adeguatezza di attrezzature e spazi appare in decrescita più decisa (dal 3,30 del 2020/21 al 3,19 del 2022/2023).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS si è basata sulle domande 2, 4 e 10 del questionario OPIS, in particolare nel 2022-23 si registra un incremento nella soddisfazione degli studenti per la chiarezza delle modalità d'esame (D10: passata dal 3,16 del 2021/22 al 3,26 attuale). Solo la domanda 2 si attesta sotto la soglia dei 3 punti, a 2,89 (nel 2021/22 era 2,92).

Dal questionario laureandi, in merito alla percezione delle competenze conseguite non risulta una piena soddisfazione (valore sotto 3 punti) per le competenze informatiche generali (D9: da 3,08 del 2021/22 a 2,96 del 2022/23), per quelle specifiche (D10: da 3,03 del 2021/22 al 2,84 del 2022/23), per quelle matematiche (D8: da 2,66 del 2021/22 al 2,69 del 2022/23) e per quelle economico-gestionali (D11: da 2,62 del 2021/22 al 2,40 del 2022/23).

Sull'accertamento delle conoscenze si osserva un lieve decremento tra 2021/22 e 2022/23 sia nella media del voto di laurea (da 107,41 a 106,64), sia nel n. di 110 (dal 34% al 26%), che risultano però ancora molto superiori alla media di Scuola (16%). Sui dati citati si attende di verificare l'efficacia dell'azione di miglioramento conclusa (Az. 01/2023).

Le tre schede di insegnamento analizzate a campione (un lab. e due corsi monografici) sono esaustive nella descrizione degli obiettivi dei corsi, ma potrebbero essere più chiare le modalità d'esame.

Sulla valutazione dei profili formativi in uscita si segnala una buona coerenza con le richieste del mondo del lavoro e l'efficacia dell'azione conclusa (02/2023), avvalorata dal tasso di occupazione dei laureati: entro 6 mesi dal conseguimento del titolo il 60% degli intervistati risulta occupato e tra i laureati nel 2021 ad oggi è occupato/studente l'86,36%

(44 rispondenti su 159 laureati). Il dato appare discontinuo negli anni e l'esito andrebbe pesato rispetto al campione dei rispondenti, mai troppo elevato. Per migliorare tale quadro si ritiene utile il consolidamento dell'iniziativa DDC Portfolio Review.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Nel Riesame risultano efficacemente monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Le azioni di miglioramento appaiono coerenti con l'impianto dei dati e dei problemi evidenziati. Il CdL propone in particolare tre azioni volte a mitigare due criticità e ad aggiornare l'offerta formativa: la revisione del manifesto, delle competenze in uscita e del profilo professionale per rafforzare le competenze grafico-digitali e rendere l'offerta più chiara e trasparente (Az. 1/2024); il monitoraggio degli squilibri di genere per istruire eventuali azioni di riequilibrio (Az. 2/2024); la riduzione della soglia di insoddisfazione relativa a insegnamenti e competenze specifiche (Az. 3/2024). Pur senza un commento puntuale ai dati sulle insoddisfazioni oltre la soglia del 30% (analisi che si consiglia di integrare), si rileva la completezza dell'azione migliorativa proposta.

Il dato sull'aumento degli studenti outgoing (passati da 28 a 45 in un anno) e la consapevolezza dell'interesse per gli scambi all'estero giustificano l'attenzione posta dal Riesame sull'aggiornamento dell'offerta delle sedi ospitanti; si apprezza al proposito l'azione specifica che, seppur non elencata nelle azioni migliorative, si dichiara programmata in chiusura 2024. In generale si raccomanda attenzione per la verifica dell'efficacia delle azioni intraprese.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le proposte di azione del CdL sono nel complesso valide e complete. In particolare si ritiene interessante che, per ridurre la soglia di insoddisfazione su specifici insegnamenti, il CdL abbia avviato un confronto tra docenti (incontri pluri, di filiera, con la CS e individuali). A tal fine, nei casi in cui permangono dati negativi costanti negli anni, si suggerisce un confronto diretto anche con una rappresentanza degli studenti dei corsi stessi (Advisory Students).

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Il CdL ha recepito le indicazioni fornite dalla CPDS 2022, avviando azioni coerenti, seppur non sia stata considerata l'azione di miglioramento proposta al punto F.

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La valutazione media dei corsi risulta allineata con quella dell'anno precedente. Si nota un leggero miglioramento nella soddisfazione complessiva sugli insegnamenti svolti (risposta alla domanda D20) da un valore medio 3,07 (2020/21) a 3,09 (2022/23). Dall'analisi del questionario relativo all'insoddisfazione degli studenti (con la soglia =>30%) si rilevano forti insoddisfazioni per la domanda D20 per una sezione di un insegnamento al secondo semestre riguardante gli autoveicoli del 50,00% e con svariate forti criticità >30% per tutte le domande di valutazione ad esclusione delle domande D4, D14, D19. Si suggerisce al CdS di verificarne i motivi. Una sezione di un insegnamento monodisciplinare del primo semestre riguardante le arti presenta un valore di insoddisfazione importante del 57,65% e con molte criticità per svariate domande; per due sezioni di insegnamento di progetto al secondo semestre del 50,00% e del 58,33%. Si suggerisce al CdS di verificarne i motivi. Si nota altresì che tre sezioni di corsi di laboratorio afferenti all'area del disegno presentano valutazioni di insoddisfazione importanti con valori del 60,71%, 37,29%, e 42,59% in cui il dato negativo sembra persistere negli anni in cui si registrava valori di 42,62%, 37,93%, e 43,08%, rispettivamente. Nonostante il CdS abbia chiuso la sua azione di miglioramento su tale criticità, la CPDS suggerisce di riconsiderare tale azione come area di miglioramento nel prossimo riesame visto che le criticità persistono. Infine si rileva che una sezione di Progettazione illuminotecnica mostra un netto miglioramento nel valore dell'insoddisfazione generale (D20) scendendo da 69,79% (2020/21) al 38,89% (2021/22) al 34,55% (2022/23) che benché migliorata rispetto all'anno precedente presenta ancora per il 2022/23 molte criticità maggiori del 30% in svariati campi (D1-D2, D5-D8). il CdS ne ha preso atto di questa criticità ed è in costante monitoraggio;

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio risulta del 91,5% nel 2022 come rilevato dal dato AVA iC18, in significativo incremento rispetto all'anno precedente. Tuttavia la CPDS fa presente di tener anche in conto la percentuale di laureandi (dato PowerBi - CM08 Questionario Laureandi in risposta alla domanda 2 "se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'Università e allo stesso corso di studio di questo ateneo") che risulta con una percentuale del 68,81%. Si consiglia al CdS di considerare entrambi i dati e di capire la discrepanza tra laureandi e laureati che in questo caso risulta importante.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha scelto 3 corsi di insegnamento a campione, due monografico e un laboratorio con docenti strutturati. Per il corso monografico X le modalità di accertamento delle conoscenze e competenze non sono ben chiarite nelle schede di insegnamento che mostrano poca chiarezza. Gli obiettivi e i risultati attesi sono invece ben precisati insieme alla spiegazione degli argomenti che il corso vuole trattare. Le domande D4 (esente da ripetizioni) e D10 (modalità di esame chiare) sono positive e non segnalano particolari criticità. La domanda D2 (carico di studio proporzionato) presenta, per uno dei due docenti, una percentuale di insoddisfatti da monitorare (30,87%)

Per il secondo corso monografico nelle schede di insegnamento pubbliche c'è una grande mancanza di spiegazione rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze e competenze e agli obiettivi formativi del corso. Inoltre nella scheda docente non è presente l'orario di ricevimento per gli studenti. Per le domande D2 (carico di studio proporzionato) due docenti su 3 risultano avere un indice di soddisfazione alto, a differenza di un unico che mostra una percentuale alta di insoddisfatti. Per la domanda D4 (esente da ripetizioni) 2 docenti su 3 ottengono una percentuale di soddisfatti a differenza di un unico che ha una percentuale molto alta e da monitorare (56,47%). Infine anche per la domanda D10 (modalità di esame chiare) l'indice di insoddisfazione è nettamente più alto su un docente rispetto agli altri due. Per il laboratorio le modalità di accertamento delle conoscenze e competenze sono ben chiarite e precisate nelle schede di insegnamento. Nelle schede dei docenti però non è presente l'orario di ricevimento per gli studenti. Le domande D4 (esente da ripetizioni) e D10 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS sono positive con percentuali simili alle medie di scuola e non si segnalano particolari criticità, per la domanda D2 (carico di studio proporzionato) presenta una soddisfazione bassa e da monitorare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Sono state recepite le indicazioni della CPDS dello scorso anno per monitorare e migliorare i laboratori per i quali il CdS ha preso dovuti accorgimenti e continua a monitorare l'insegnamento. Anche relativamente all'insegnamento di Progettazione Illuminotecnica il CdS ha preso provvedimenti attraverso la definizione di un profilo strutturato per il corso che ha determinato un miglioramento nel valore dell'insoddisfazione generale (D20). Si consiglia di continuare a monitorare con attenzione il corso viste le varie criticità maggiore del 30% ancora presenti in questo corso.

Il precedente riesame proponeva quattro azioni di miglioramento e di monitoraggio che sono state completate a eccezione della prima area riguardo alle carenze in ambito economico gestionale che viene riproposta come una attività in corso con completamento nel 2023 e con adozione correttivi per l'AA 2024/25 per valutare la validità ed efficacia.

Il CdS propone una nuova azione per far riflettere tali obiettivi formativi e l'offerta didattica allo scopo di precisare il profilo del laureato e recepire indicazioni provenienti dagli stakeholders.

Il CdS propone inoltre una continuazione dell'azione migliorativa di promuovere iniziative di supporto per la riduzione degli "abbandoni precoci", e di supportare gli studenti nell'avvicinamento alla professione e miglioramento dati occupabilità dei laureati triennali. Quest'ultima azione non è in risposta ad una effettiva criticità quanto ad un desiderio del coordinamento di portare avanti l'azione di supporto per i neolaureati nell'introduzione nel mondo del lavoro.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Dato il punto del riesame sulla diminuzione degli "abbandoni precoci" sarebbe utile nel primo anno del corso gli insegnamenti potessero essere organizzati in una scala graduale di difficoltà. Per lo stesso punto, oltre l'introduzione di incontri di neo immatricolati potrebbe risultare utile creare degli incontri anche con gli studenti del CdS.

Per il punto di supporto agli studenti nell'avvicinamento al lavoro, oltre a condividere lo sfruttamento del servizio del career service potrebbe essere interessante e utile creare, per gli studenti del terzo anno, dei momenti di incontro con aziende e designer già posizionati nel mondo del lavoro così da capire bene che posizione potrebbe interessare allo studente ed essere più mirato nella ricerca.

La CPDS suggerisce di rettificare la mancanza di spiegazione rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze e competenze e agli obiettivi formativi del corso nelle schede di insegnamento.

La CPDS suggerisce la prosecuzione dell'azione 03/2022 inerente al miglioramento dei corsi di laboratorio afferenti all'area del disegno attraverso un rapporto diretto con i vari docenti degli insegnamenti coinvolti in quanto persistono ancora criticità con elevate percentuali di insoddisfazione specifiche dell'a.a. 2022/23 come segnalate nella sezione A.

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel complesso il CdS ha recepito le proposte e i suggerimenti avanzati dalla CPDS nelle scorse Relazioni Annuali sebbene rimangono criticità ancora da risolvere. Dal riesame si rileva che le proposte della relazione della CPDS 2022 sono state utilizzate come base per le azioni di miglioramento.

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La lettura del riesame mostra anche per quest'anno l'attrattività del CdS rimane invariata, il numero degli iscritti rimane pressoché costante nel corso degli anni e, nonostante i corsi vengano erogati completamente in lingua italiana, ci sono state 42 iscrizioni di studenti stranieri. Anche la ripartenza del programma con FIT di New York ha incrementato il numero di studenti incoming. Mentre gli scambi outgoing subiscono una flessione, solo 7 studenti rispetto ai 7 del 2022. Si registra una crescita dei laureati nei tempi (il 100%, dato più alto mai rilevato) rispetto alla flessione dovuta alla pandemia nel biennio 2019-20, con un incremento del 6% anche dei laureati occupati a sei mesi dal conseguimento del titolo di Laurea. Si segnala che il tasso di insoddisfazione complessivo rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2021/22 del 40% si è ridotto al 30% nell'a.a. 2022/23.

Nell'anno accademico 2022/23 gli insegnamenti con percentuali di insoddisfatti inferiori al 30% (e numero di rispondenti superiore a 15) risultano essere 6 per i quali sono già state intraprese azioni di riprogrammazione e riallineamento. La percentuale di studenti soddisfatti si attesta all'84%, e allo stesso modo la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al CdS cresce all'88,7%, dal 65% dell'anno precedente.

La CPDS conferma l'attenzione del coordinamento di CdS nella lettura dei dati a supporto e consiglia di coinvolgere le rappresentanze durante le analisi periodiche.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nel riesame non viene fatto emergere questo aspetto che però necessita di un ragionamento futuro sull'impatto di alcune forme di didattica innovativa sul livello di occupazione di aule e laboratori della Scuola del Design. Si suggerisce quindi di monitorare costantemente le domande 6, 11, 17, 18 e 19 del questionario OPIS.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per l'anno 2023 si sono aggiunti nuovi attori con cui si è cercato un ulteriore confronto per il monitoraggio delle azioni intraprese dal CdS in relazione all'allineamento con quanto emerge dal mercato del lavoro e gli scenari innovativi della disciplina. Oltre al consolidato Advisory Board, si è aggiunto il "Comitato Education" di Sistema Moda Italia (Confindustria) e alcune aziende del settore per temi di interesse. Inoltre, dopo l'analisi della pagina descrittiva pubblica di un laboratorio e due corsi teorici a campione, si conferma che le modalità di accertamento delle conoscenze e valutazione degli studenti sono correttamente descritte.

Come buona pratica, La CPDS suggerisce di confrontarsi costantemente anche con i docenti a contratto e le rappresentanze degli studenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Delle due azioni di miglioramento proposte nel precedente riesame, una (in corso dall'anno precedente) riguardava la verifica di fattibilità per l'avvio di un percorso in lingua inglese, la seconda verteva sul creare specifici momenti di incontro con un'ampia platea di studenti del CdS per condividere maggiormente e in modo diretto le azioni intraprese e i risultati raggiunti. La prima azione risulta completata ma vede l'impossibilità di procedere con questo progetto, a meno di non dover operare una serie di modifiche strutturali al CdL. Malgrado il parere positivo di studenti, docenti e imprese, l'azione è stata valutata come molto complessa e si potranno attuare solo alcune sperimentazioni erogando dei laboratori a scelta in inglese a partire dal a.a. 2024/25.

Anche la seconda azione risulta completata ma, nonostante alcune azioni mirate come "Incontra lo staff di Coordinamento del Corso di studi di design della moda", così come l'uso della bacheca sulla piattaforma "webeep" del CdS e, ancora il magazine "Mag-net", non hanno incrementato l'interesse degli studenti. Per questo motivo si è definito un

programma di miglioramento delle azioni già in atto nonché la pianificazione di nuove azioni.

Per quanto riguarda le azioni di miglioramento il Coordinamento del CdS, in accordo con i rappresentanti degli studenti, propone di puntare su un solo obiettivo proseguendo con il monitoraggio delle azioni già introdotte negli anni precedenti. Nello specifico, si pone l'obiettivo di disegnare un programma di attività culturali rivolte agli studenti del CdS definendo un programma visite guidate a mostre ed eventi, a imprese della filiera moda e presso i musei di impresa, per creare momenti di approfondimento disciplinare, favorendo la coesione e collaborazione fra il coordinamento del CdS, le rappresentanze, la platea degli studenti e dei docenti tutti del CdS.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

L'azione proposta dal CdS rispecchia gli obiettivi della CPDS in termini di divulgazione e co-progettazione delle azioni che ogni anno sono attivate per il costante miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre, la prosecuzione di alcune attività (anche concluse) è vista dalla CPDS come una buona pratica di gestione per evitare che alcune proposte di cambiamento siano vanificate in risposta a variabili di contesto.

La CPDS valuta positivamente il costante confronto attuato dal CdS con il mondo della professione e lo scambio con associazioni, docenti, studenti e rappresentanze.

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel riesame viene espresso che i suggerimenti della relazione della CPDS 2022 siano stati considerati per l'attuazione e la programmazione delle azioni di miglioramento, in particolare nel perseguire la pianificazione di ulteriori momenti di confronto per la co-progettazione di nuove sperimentazioni di didattica innovativa, in modo da valorizzare l'esperienza maturata dal CdS negli ultimi anni.

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La risposta media alla Domanda D20 di Ateneo nel questionario (3,07 su 4 - dati del 2022/23), che riguarda la soddisfazione complessiva riguardo allo svolgimento dell'insegnamento, si mantiene costante e più che soddisfacente, in linea con gli anni precedenti.

Un dato significativo riguarda i tirocini. Nel 2022/23 i Tirocini sono stati complessivamente 42, di cui: 15 curriculari facoltativi, 4 curriculari obbligatori, 23 extracurriculari. In lieve calo rispetto al 2021/22 (44) e al 2020/21 (47)

Gli indicatori dettagliati sulla soddisfazione e l'occupabilità confermano una tendenza in aumento dei laureati complessivamente soddisfatti del Corso di Studio (91,4% in linea con il 2021, trend in crescita dal 2018).

Come si evince dal documento di riesame, il tasso di occupazione, compresi PhD con borsa, risulta del 86,15%.

Analizzando i dati disponibili in Power BI relativi alle opinioni degli studenti, il numero di insegnamenti che presentano più domande con una percentuale di studenti insoddisfatti (ovvero studenti che hanno assegnato una valutazione tra 1 e 2), come evidenziato nel documento di riesame, superiore al 30%, è pari a 19.

In generale, dato il numero di corsi con un indice di insoddisfazione superiore al 30%, si consiglia di analizzare in modo costante e integrato i dati e di continuare il dialogo costante con i docenti titolari del corso.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari OPIS (POWER BI ICM10) emerge un indice di soddisfazione pari a 4,09 (media ponderata) per l'anno 2022, considerato soddisfacente, con potenziali aree di miglioramento nei servizi di ICT. In particolare, la valutazione della domanda D6 sull'adeguatezza del materiale didattico (3,13 nel 2022/23, invariata rispetto al 2021/22) mostra un leggero aumento rispetto agli anni precedenti, mentre le risposte alle domande riguardanti le aule frequentate (D17, D18, D19) per seguire il corso registrano valori adeguati. (tutti superiori al 3,2).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

A partire dal 2020, il Corso di Studio ha avviato una revisione del percorso formativo della laurea triennale, coinvolgendo la Scuola, il Comitato Tecnico e lo Steering Committee. Attualmente, il Corso di Studio osserva che l'offerta formativa, gli obiettivi di apprendimento, e i risultati attesi sono adeguati al contesto di riferimento e all'orientamento verso il mondo del lavoro. Infine, analizzando la pagina descrittiva pubblica di un laboratorio e di due corsi campione, si nota che le modalità di verifica delle conoscenze e la valutazione degli studenti sono chiaramente specificate.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il riesame appare completo ed efficace. Il CDS individua 4 differenti azioni di miglioramento in continuità con quelle degli anni precedenti: (i) Occupabilità dei laureati triennali; (ii) Qualità degli insegnamenti e confronto tra insegnamenti analoghi di sezioni differenti; (iii) Internazionalizzazione; (iv) Innovazione nella didattica. Il CDS indica gli obiettivi, i responsabili e i tempi per il loro raggiungimento ed il piano di azioni per il miglioramento si sviluppa in coerenza con lo stato di attuazione delle azioni individuate nella SMA dello scorso anno. Le azioni proposte appaiono complessivamente perseguibili e ben bilanciate in termini temporali.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le proposte di azione presentate dal Corso di Studio della laurea triennale sono globalmente valide e complete. Dall'analisi critica emergono nuove proposte che evidenziano un impegno sia nell'ascolto che nella condivisione approfondita con gli studenti del Corso di Studio. Si ritiene che tali iniziative siano fondamentali per favorire scelte informate e ben ponderate.

In aggiunta, il Corso di Studio continua a potenziare le sperimentazioni di didattica innovativa, attività che prosegue in parallelo ed integrazione all'azione 01 in quanto, funzionale al processo di Revisione del percorso formativo del CdL

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Il CdS e il gruppo del riesame hanno tenuto in considerazione i suggerimenti emersi dalla relazione della CPDS e che risultano in sintonia con gli obiettivi, per lo svolgimento delle azioni previste.

I CORSI DI STUDIO

REPORT

2023

LAUREA

MAGISTRALE

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

Il campione di studenti che hanno compilato i questionari OPIS è significativo seppur in decrescita: 83,51% (era 85,01 e 87,40% nei due anni precedenti). Dall'analisi si conferma una generale soddisfazione per il CdL: nell'ultima rilevazione (a.a. 2022/23) tutte le medie delle risposte superano la soglia dei 3 punti. Si rileva, in particolare, il dato positivo riferito alla domanda 20, che passa dal 2,94 del 2020/21 al 3,10 del 2021/22 al 3,15 attuale. Pur nel miglioramento evidenziato, si confermano alcune criticità (insoddisfazione maggiore del 30%) su 4 laboratori, oltre a 1 corso monografico e 4 corsi a scelta/workshop.

Il CdLM si conferma estremamente attrattivo, nonostante un calo delle domande di ammissione (passate nell'ultimo triennio da 512 a 371) e delle domande totali (da 2183 nel 2020/21 a 1806 nel 2023/24). Le possibili ragioni di tale andamento sono ben argomentate nel Riesame; si consiglia comunque di mantenere monitorato tale dato.

Positivi anche il dato sulla soddisfazione dei laureandi (iC25), che passa da 84,6 nel 2021 a 90,4 nel 2022, la percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso CdLM (iC18: da 66,7 nel 2021 a 85,4% nel 2022), e il tasso di abbandono (2 soli casi sugli immatricolati del 2022).

Come nel precedente Riesame rimangono invece critici i dati relativi agli abbandoni dopo N+1 anni (da 1,5% del 2020 a 4,8% del 2021: iC24) e alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), che passano da 57,1% (2020) a 18,9% (2021). Pur seguendo il trend di Ateneo, se ne consiglia il costante monitoraggio.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS si è basata sulle domande 6, 11, 17, 18 e 19 del questionario OPIS. In riferimento all'ultima rilevazione (a.a. 2022/23) tutte le medie dei voti superano la soglia dei 3 punti, in particolare quelle relative al materiale didattico confermano valori molto alti (3,29 e 3,42). Si segnala l'inadeguatezza degli spazi (D19: oltre 17% risposte critiche).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS si è basata sulle domande 2, 4 e 10 del questionario OPIS, rispetto a cui si registrano riscontri positivi, con una media di risposte sempre oltre la soglia dei 3 punti nel 2023; si consideri comunque la problematicità delle competenze pregresse (D2: 20,64% risposte critiche). In merito alle competenze conseguite, il questionario laureandi manifesta un aumento della soddisfazione per le competenze informatiche generali (dal 74,1% del 2021/22 al 78,38 del 2022/23) e per quelle specifiche (dal 75,89% all'81,09%); tuttavia permane la percezione di lacune nelle conoscenze matematiche ed economico-gestionali (con percentuale scese nel 2022/23 al 45,95% e al 37,84%).

Sui metodi di accertamento delle conoscenze, dal 2021/22 al 2022/23 si registra una sostanziale costanza sia nella media del voto di laurea (da 108,60 a 108,62) che nel voto medio conseguito negli esami (da 28,70/30 a 28,64/30), che permangono alte; si attende il prossimo riesame per valutare l'efficacia dell'azione migliorativa conclusa (01/2023). Le tre schede di insegnamento analizzate a campione (un lab. e due corsi monografici) sono ben strutturate, ma usano un linguaggio molto tecnico che potrebbe risultare poco comprensibile, soprattutto per studenti non in continuità privi di competenze di base: sarebbe auspicabile fosse accessibile a uno spettro diversificato di studenti.

Il CdLM ha consolidato le azioni volte a incrementare la relazione con il mondo del lavoro e ha analizzato nello specifico le esperienze di tirocinio, che risultano pienamente soddisfacenti sia per gli studenti che per i tutor aziendali e che confermano l'adeguatezza delle competenze acquisite. Utile l'osservazione e l'intento di aumentare le occasioni estere per i tirocini (nell'anno solare 2023 l'88% sono stati svolti in Italia).

I dati confermano anche l'ottima spendibilità del titolo di studio: la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26) nel 2021 si attesta a 94,1%, un valore decisamente superiore alla media di Ateneo (88,8%) e nazionale (78,4%).

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Nel Riesame risultano efficacemente analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Le azioni di miglioramento appaiono coerenti con l'impianto dei dati e dei problemi evidenziati. Il CdLM propone in particolare due azioni di monitoraggio volte a mitigare alcuni squilibri: i risultati ottenuti dagli studenti stranieri nelle valutazioni di laurea (Az. 1/2024); l'andamento degli squilibri di genere, con uno sbilanciamento della popolazione femminile (Az. 2/2024). Entrambe le azioni dimostrano attenzione ai temi dell'inclusività (multiculturale e di genere) che si ritiene particolarmente apprezzabile nel contesto attuale.

L'azione del precedente riesame (01/2023) volta a sensibilizzare sull'utilizzo di una più ampia gamma di giudizi per favorire una maggior distribuzione dei voti di laurea è consolidata, ma andranno monitorati i risultati nel prossimo triennio per verificarne l'efficacia; infine, il dato sull'aumento degli studenti outgoing (passati da 28 a 37 in un anno) e la consapevolezza dell'aumento di interesse per gli scambi all'estero giustificano la costante attenzione posta dal Riesame sull'aggiornamento dell'offerta delle sedi ospitanti (Az. 02/2023, in corso).

F. Ulteriori proposte di miglioramento

È apprezzabile che il Riesame si proponga, pur senza predisporre un'azione specifica, di monitorare alcune criticità relative alla soddisfazione degli studenti e che il Coordinamento si impegni ad affrontarle puntualmente.

Il Riesame dimostra consapevolezza relativa al calo subito dalla percentuale di immatricolati che si laureano oltre la durata normale del corso (iC22, che in un anno ha avuto una decrescita dal 57,1 al 18,9%) e, pur condividendone l'analisi, si suggerisce di monitorare il dato e di indagarne anche le eventuali ragioni intrinseche al CdLM.

Infine, in merito alla correlazione tra la cittadinanza straniera e il voto di laurea evidenziata (nessuna lode e solo 14% di 110/110), pur nella scarsità del campione di riferimento (7 studenti) si propone di considerare nell'azione migliorativa prevista (Az. 01/2024) anche un'analisi sulla provenienza degli studenti stessi, per indagarne eventuali difficoltà culturali/linguistiche specifiche. Interessante la proposta di incentivare la partecipazione dei docenti alle attività di Ateneo sull' "insegnamento efficace in contesti di apprendimento multiculturale".

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Il CdLM ha recepito le indicazioni fornite dalla CPDS 2022, avviando azioni coerenti. In particolare dichiara di aver accolto il suggerimento di attivare un coordinamento dei workshop, attività svolta dalla coordinatrice del CdLM.

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La valutazione media dei corsi risulta allineata con quella dell'anno precedente se pur con un leggero decremento su quasi tutte le domande, e con un decremento della soddisfazione complessiva (D20) da 3.22 (2020/21) a 3.16 (2021/22) a 3.05 (2022/23). Dall'analisi del questionario relativo all'insoddisfazione (=>30%) si rilevano in particolare alcuni corsi con valori importanti fuori soglia per svariate domande e con un valore di insoddisfazione generale (D20) significativo. In particolare, un insegnamento del primo semestre dedicato al design contemporaneo (63,10% di insoddisfazione D20), per una sezione di un insegnamento nel secondo semestre riguardante l'illuminazione (44,30%), per un insegnamento del secondo semestre per il design degli interni (41,86%) e per un laboratorio del II° anno (41,67%). Si suggerisce al CdS di continuare a monitorare e a verificarne i motivi, alcuni dei quali sono stati già presi in considerazione dal CdS nel loro riesame 2023.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio risulta del 88,1% nel 2022 come rilevato dal dato AVA iC18, in significativo incremento rispetto all'anno precedente. Tuttavia la CPDS fa presente di tener anche in conto la percentuale di laureandi (dato PowerBi - CM08 Questionario Laureandi in risposta alla domanda 2 "se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'Università: Sì allo stesso corso di studio di questo ateneo") che riporta una percentuale del 45,28%. Si consiglia al CdS di considerare entrambi i dati e di capire la discrepanza tra laureandi e laureati che in questo caso risulta importante.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS si è basata sulle statistiche delle risposte al questionario di soddisfazione degli studenti. In particolare, la risposta alla domanda D6 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico continua a registrare un lieve abbassamento rispetto agli anni precedenti: da un valore medio di 3.30 (2020-21) a 3.22 (2021-22) a 3.11 (2022-23) e le risposte alla domanda (D8) relative alla chiarezza di esporre gli argomenti registrano un decremento: da 3.26 (2021-211) a 3.11 (2022-23). La CPDS consiglia di monitorare l'andamento di questi indici, in funzione delle modalità didattiche in continuo mutamento.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha scelto 3 insegnamenti a campione su 58 totali e li ha analizzati. Gli insegnamenti scelti sono stati 2 monografici ed un laboratorio. In tutti e tre gli insegnamenti i metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati attesi sono descritte in maniera chiara ed esaustiva, tanto che anche nella percentuale di soddisfazione delle domande D2 (carico di studio proporzionato), D4 (esente da ripetizioni) e D10 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS le percentuali sono positive e simili alle medie di scuola non mostrando situazioni a rischio. Si nota che l'orario di ricevimento sulla scheda dei docenti manca sia per un corso monografico sia per il laboratorio considerato.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Sono state recepite le indicazioni della CPDS dello scorso anno per monitorare e migliorare i corsi che presentassero forti criticità e riguardanti le azioni di miglioramento.

Il precedente riesame proponeva tre azioni di miglioramento e di monitoraggio che sono state ampiamente discusse nel riesame 2023 valutandone l'efficacia e la validità del Corso.

Il CdS propone tre azioni di miglioramento nel riesame 2023. Un'azione nuova di Integrazione Design for Flexible Dwelling and Living Spaces in Motion per l'esigenza di integrare all'attuale offerta nuove tematiche progettuali. Per tale azione si consiglia di monitorare e valutare l'aumento del numero programmato per le risorse di aule e di docenza.

Due azioni del precedente riesame vengono riproposte come attività in corso da completare. L'azione mirata ad au-

mentare le competenze relative agli aspetti della pratica della professione e l'avvicinamento al Mercato del Lavoro è stata implementata ampliando in particolare l'offerta dei corsi con la creazione del Thesis Incubator Design Studio in partnership con le imprese. Tuttavia si consiglia di monitorare l'efficace di questo nuovo corso in relazione alla insoddisfazione generale degli student che risulta pari a 41,67%.

Inoltre, il CdS propone una continuità dall'anno precedente nella sua azione di Interior e Exhibit Design di mantenere un equilibrio tra le tematiche dell'interior e dell'exhibit rispetto allo spatial design. Le proposte e le tempistiche sono stimate plausibili e realizzabili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le azioni di miglioramento proposte dal CdS rispecchiano gli obiettivi della CPDS in termini di divulgazione delle azioni che ogni anno sono attivate per il miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre, il costante monitoraggio di alcune azioni è visto dalla CPDS come una buona pratica di gestione. Pertanto, come riportato nel quadro D, la CPDS suggerisce di mantenere l'azione specifica dedicata alla risoluzione delle problematiche rilevate in relazione agli insegnamenti con grado di insoddisfazione superiore al 30%. In particolare, la CPDS invita il CCS di continuare a considerare le azioni di sensibilizzazione del corpo docente e degli studenti per promuovere valutazioni basate su una gamma più estesa di giudizio. La CPDS suggerisce inoltre di monitorare l'impatto dell'aumento dei posti disponibili in ingresso.

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel complesso il CdS ha recepito le proposte e i suggerimenti avanzati dalla CPDS nelle scorse Relazioni Annuali Dal riesame si ha evidenza che le proposte della relazione della CPDS 2022 sono state ben analizzate ed utilizzate per la formulazione delle nuove azioni di miglioramento.

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La lettura del riesame evidenzia un aumento di studenti internazionali nell'a.a. 2023/2024 (87 su 163), con una provenienza predominante dall'Asia, seguita da America del Sud e Unione Europea. L'interesse per l'internazionalizzazione è confermato dal raddoppio dei laureati con titoli esteri nel 2022 (iC12) e dall'incremento progressivo di studenti provenienti dalla Laurea Triennale in Design della Moda. Gli scambi incoming/outgoing (CM05) mostrano un aumento nel 2022/2023, con 10 scambi incoming e 20 outgoing, evidenziando sforzi del CdS nel potenziare relazioni internazionali. Si segnala una crescita degli iscritti al 1° e 2° anno, correlata all'aumento programmato di ingressi nel 2021/2022. Tuttavia, la percentuale di studenti che prosegue nel secondo anno nello stesso corso scende al 88,9% nel 2021 rispetto al 98,2% del 2020, attribuito alla pandemia. Nonostante la flessione nel 2021, il numero di laureati cresce nel 2022.

Un dato interessante riguarda il collocamento di una buona parte dei tirocini, infatti il 31% è svolto all'estero, con il 48% retribuito. Gli studenti si collocano principalmente nei settori lusso e moda (53%), tessile (11%), e manifatturiero (6%). La soddisfazione del tutor è elevata (99%), e il 53% degli studenti riceve offerte di proroga del tirocinio e contratti di lavoro. L'incremento di laureati impiegati a un anno dal conseguimento (iC26), dal 62,2% nel 2020 all'85,7% nel 2021 (raggiungendo il 100% a 5 anni), evidenzia una tendenza positiva. La maggioranza dei lavoratori stabilizzati ha contratti a tempo indeterminato (70%). Il monitoraggio dell'opinione degli studenti indica una riduzione dell'insoddisfazione. Il CdS ha controllato gli insegnamenti sottosoglia, passando da 4 nel 2021/2022 a 2 nel 2022/2023. Altre criticità riguardano la proporzionalità del carico di studio ai CFU e la definizione delle modalità d'esame.

Il coordinamento del CdS ha intrapreso azioni correttive, compresa la rimodulazione della proposta formativa, con risultati monitorabili nella prossima rilevazione. La CPDS conferma l'attenzione del coordinamento di CdS nella lettura dei dati a supporto e consiglia di coinvolgere le rappresentanze durante le analisi periodiche.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La media delle risposte alle domande 6, 11, 17, 18 e 19 del questionario OPIS resta in linea con gli anni precedenti o in leggero calo, seguendo il trend negativo iniziato nell'anno antecedente all'A.A. 2020/21 (pre-covid): nel 2022/23, restano stabili la D6, la D11, la D17 mentre diminuiscono la D18 e la D19. La D19, D18, D17 sono al di sopra dei valori di Scuola, mentre la D6 e D11 risultano in linea. I valori della D6 sono sopra la soglia di attenzione solo in un laboratorio che riporta valutazioni critiche anche nella D20. La CPDS suggerisce di monitorare costantemente queste specifiche domande, al fine di leggere o prevedere le necessità operative di corsi e laboratori.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per l'anno 2023 si sono aggiunti nuovi attori con cui si è cercato un ulteriore confronto per il monitoraggio delle azioni intraprese dal CdS in relazione all'allineamento con quanto emerge dal mercato del lavoro e gli scenari innovativi della disciplina. Oltre al consolidato Advisory Board, si è aggiunto il "Comitato Education" di Sistema Moda Italia (Confindustria) e alcune aziende del settore per temi di interesse. Inoltre, dopo l'analisi della pagina descrittiva pubblica di un laboratorio e due corsi teorici a campione, si conferma che le modalità di accertamento delle conoscenze e valutazione degli studenti sono correttamente descritte.

Come buona pratica, La CPDS suggerisce di confrontarsi costantemente anche con i docenti a contratto e le rappresentanze degli studenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Delle tre azioni previste dal precedente riesame, due sono state completate e una è stata sospesa. Le due azioni completate riguardano: l'aumento del numero di studenti internazionali incoming (Scambi Erasmus, programmi di doppia

laurea), che risulta ben avviato grazie al supporto dell'ufficio Relè della Scuola del Design, e l'incremento del grado di attrattività del CdS rispetto agli studenti laureati triennali in continuità, poiché si ritiene di aver agito su diversi piani per la corretta comunicazione e promozione dell'offerta formativa magistrale. L'azione sospesa riguarda l'analisi e valorizzazione delle forme di didattica sperimentale e innovativa e dei materiali prodotti durante l'esperienza pandemica che si sta considerando come parte del nuovo progetto del sistema dei Laboratori della Scuola del design. Il CdS ritiene di sospendere l'azione fino a che non sarà più chiara l'evoluzione di tale progetto. Proseguendo nella realizzazione dei 125 video già avviati e menzionati nel precedente riesame.

Il Coordinamento del CdS, in collaborazione con i rappresentanti degli studenti, suggerisce concentrarsi su un solo obiettivo principale, continuando il monitoraggio delle azioni già implementate negli anni precedenti. Come per la Laurea Triennale, l'attività proposta vuole sviluppare un programma di attività culturali rivolte agli studenti del CdS definendo un programma visite guidate a mostre ed eventi, a imprese della filiera moda e presso i musei di impresa, per creare momenti di approfondimento disciplinare, favorendo la coesione e collaborazione fra il coordinamento del CdS, le rappresentanze, la platea degli studenti e dei docenti tutti del CdS.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La singola azione proposta dal CdS rispecchia gli obiettivi della CPDS in termini di divulgazione e co-progettazione delle azioni che ogni anno sono attivate per il costante miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre, la prosecuzione di alcune attività (anche concluse) è valutata dalla CPDS come una buona pratica di gestione per evitare che alcune proposte di cambiamento siano vanificate in risposta a variabili di contesto.

La CPDS valuta quindi positivamente il costante confronto attuato dal CdS con il mondo della professione e lo scambio con associazioni, docenti, studenti e rappresentanze ma, oltre a ciò, consiglia di rafforzare il dialogo con la Scuola del Design per avviare nuove pratiche di gestione degli spazi didattici in modo da rispondere alle nuove necessità didattiche e all'aumento degli studenti.

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020

Nel riesame viene espresso che i suggerimenti della relazione della CPDS 2022 siano stati considerati per l'attuazione e la programmazione delle azioni di miglioramento, in particolare nel perseguire la pianificazione di ulteriori momenti di confronto per la co-progettazione di nuove sperimentazioni di didattica innovativa, in modo da valorizzare l'esperienza maturata dal CdS negli ultimi anni.

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La media delle risposte alla domanda 20 del questionario, relativa alla soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento, registra un miglioramento rispetto all'anno precedente, passando dal 3,02 del 2021-22 al 3,12 del 2022-23, valore in linea con la media della Scuola (3,10). La CPDS chiede di continuare a monitorare la situazione in maniera tale da assicurare la crescita e stabilizzazione dei valori di soddisfazione.

Nel triennio 2020/21-2022/23, la media delle risposte alle domande 2 (sull'adeguatezza delle conoscenze pregresse) è cresciuta in modo costante dal 3,11 al 3,20, superiore alle medie della Scuola che nel triennio vanno da 3,04 a 3,00. La media delle risposte per la domanda 5 (carico di studio rispetto ai CFU assegnati), è variata in modo altalenante nel triennio e si attesta ora a un valore di 3,08, in linea con il valore medio della Scuola per il triennio. Per la domanda D5 si segnala che su 5 insegnamenti che hanno un grado di insoddisfazione superiore al 30%, 4 sono corsi monodisciplinari. La media delle risposte alla domanda 4 (sulla presenza di ripetizioni nei diversi insegnamenti) ha un miglioramento rispetto all'anno precedente, passando dal 2,96 del 2021/2022 al 3,08 del 2022/23, riallineandosi con i valori del 2020/21 (3,10) e alla media della Scuola (3,13).

In merito alle domande 14, 15 e 16, che riguardano le attività didattiche integrative, è possibile constatare un miglioramento nella media del quesito 14 e un miglioramento rispetto alla tendenza leggermente negativa verificatasi nel triennio 2019/20 - 2021/2022 nelle medie dei quesiti 15 e 16, con valori al di sopra delle medie della Scuola per l'anno 2022/23. Il numero di insegnamenti che presentano 4 o più domande con percentuale di studenti insoddisfatti (cioè studenti che hanno assegnato una valutazione tra 1 e 2) superiore al 30% è pari a 2 ("Methods For Engineering Design" – corso a scelta monodisciplinare, "Product Development Design Studio 2 - sezione 2" - Laboratorio), in diminuzione rispetto al 2020/21 e 2021/22. A questi si aggiunge l'insegnamento monodisciplinare sezione italiano opzionabile "Business Innovation - Come creare valore con l'innovazione", che pur registrando solo due domande con percentuale di insoddisfatti superiore al 30%, registra però un grado di insoddisfazione complessiva superiore al 30%.

In riferimento a questa analisi, la CPDS apprezza le azioni svolte nel corso del 2023 e il programma di attuazione per il raggiungimento dell'obiettivo 2 "Armonizzare i contenuti degli insegnamenti per ridurre eventuali ripetizioni di argomenti già trattati" e accoglie positivamente l'inserimento dell'obiettivo dedicato 4 "Monitorare l'andamento della percentuale di insoddisfatti sugli insegnamenti, identificare possibili azioni di miglioramento da mettere in atto e monitorarne l'efficacia" le cui azioni previste e già svolte e il programma di attuazione sono chiare e strutturate.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per trarre le sue conclusioni la CPDS si è basata sulle statistiche delle risposte alle domande: 6, 11, 17, 18 e 19. In generale la media delle risposte è in linea con la media della Scuola. In particolare, è possibile notare un leggero miglioramento nel quesito 6 (riguardante l'adeguatezza del materiale didattico fornito), un andamento di crescita positiva per il quesito 11 (materiale didattico fornito per tempo) che dimostra l'impegno del CdS nel lavorare rispetto a quanto rilevato dai questionari. Mentre per le domande 17, 18 e 19 (domande riferite agli spazi studio e alle aule frequentate per seguire il corso) si denota un miglioramento rispetto al numero di posti disponibili nelle aule (quesito 18) ma un peggioramento della media delle risposte relative all'accessibilità e adeguatezza degli spazi (17 e 19). L'insoddisfazione legata all'inadeguatezza agli spazi si riscontra maggiormente nei corsi laboratoriali: supera il 30% nei Laboratori "Final Project Work", "Product Development Design Studio 1" e "Product Development Design Studio 2". A questi si aggiunge il corso monodisciplinare "Nanotecnologie e materiali funzionali per il design".

Questi numeri potrebbero essere legati all'esperienza pandemica ha modificato la percezione della qualità degli spazi innalzando gli standard di qualità richiesti, come riscontrato nell'anno precedente, e alle necessità specifiche dettate dalle attività progettuali svolte nei Laboratori.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha scelto di analizzare le pagine descrittive pubbliche di un laboratorio e due corsi monodisciplinari a campione, le quali, facendo riferimento ai dati riportati nel questionario OPIS, risultano esaustive e coerenti con lo svolgimento dei corsi (D3). La domanda D10, circa la chiarezza delle modalità di esame, riporta percentuali molto positive. Per quanto riguarda la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati da insegnamento (D5) i risultati nel questionario sono molto positivi per il laboratorio ma negative per quanto riguarda entrambe i corsi monodisciplinari che registrano entrambe una percentuale di insoddisfatti superiore al 30%. Del resto, come riportato nel quadro A, quattro dei cinque insegnamenti con valori al di sopra del 30% di insoddisfatti per la domanda D5 sono corsi monodisciplinari.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il riesame appare completo ed efficace. Il CdS individua 4 differenti azioni di miglioramento indicando gli obiettivi, i responsabili e i tempi per il loro raggiungimento. La prima "Valutare l'andamento della sperimentazione sui programmi Ambassador" si riferisce ai programmi Ambassador attivati per cui è necessario continuare a monitorare la validità e opportunità delle offerte. La seconda "Armonizzare i contenuti degli insegnamenti per ridurre eventuali ripetizioni di argomenti già trattati" continua il lavoro di miglioramento reso necessario l'anno precedente in base alle evidenze dei questionari. La terza "Monitorare l'andamento delle tesi di Laurea di ricerca e di consolidamento per meglio supportare gli studenti nella fase di scelta e durante il loro sviluppo" propone di continuare a monitorare l'andamento delle tesi di laurea per verificare che gli studenti ne comprendano appieno il ruolo formativo, scelgano in modo consapevole la tipologia di tesi da svolgere (di ricerca e di consolidamento) e ricevano il supporto necessario durante lo svolgimento della tesi. La quarta "Monitorare l'andamento della percentuale di insoddisfatti sugli insegnamenti, identificare possibili azioni di miglioramento da mettere in atto e monitorarne l'efficacia" prende in considerazione le indicazioni emerse dalla relazione 2022 della CPDS sull'importanza della risoluzione delle problematiche rilevate in relazione agli insegnamenti con grado di insoddisfazione superiore al 30%, proponendo azione di miglioramento specifiche.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le azioni di miglioramento proposte dal CdS rispecchiano gli obiettivi della CPDS in termini di divulgazione delle azioni che ogni anno sono attivate per il miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre, il costante monitoraggio di alcune azioni è visto dalla CPDS come una buona pratica di gestione per confermare e consolidare l'efficacia delle azioni intraprese e l'effettiva validità dei risultati e per evitare che alcuni cambiamenti attuati siano vanificati in risposta a possibili variazioni di contesto.

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel riesame viene chiaramente espresso come i suggerimenti della relazione della CPDS 2022 siano stati considerati per l'attuazione e la programmazione delle azioni di miglioramento.

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La media delle risposte alla domanda 20 del questionario, relativa alla soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento si attesta su un valore di 3,07.

Dall'analisi dei dati sugli insoddisfatti nell'A.A.2022/23 si evidenziano 8 casi di insegnamenti con un indice di insoddisfazione oltre la soglia di attenzione identificata dall'Ateneo (>30% insoddisfatti), di cui 2 sono insegnamenti a scelta. Il Cds dichiara azioni di miglioramento e le aree da monitorare.

Da un'indagine del Career Service sui 40 laureati magistrali IPD del 2017, a 5 anni dalla laurea risulta che il 91% è occupato e lavora in Italia, di cui il 77% con contratto a tempo indeterminato. Sono soddisfatti per la formazione ricevuta l'86% del campione e il 90% dichiara l'adeguatezza della laurea al lavoro che sta svolgendo.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per quanto riguarda la soddisfazione media degli studenti in relazione alle domande numero 17, 18 e 19 del questionario (materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature), essa risulta in leggero aumento rispetto agli anni precedente, stessa situazione per la risposta alla domanda D6 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Il Corso di Studio conferma la validità degli obiettivi formativi specifici, che mirano a sviluppare una figura professionale matura e poliedrica con competenze multidisciplinari.

Per quanto riguarda le aree di apprendimento e i risultati attesi dagli studenti, il Corso di Studio continua l'attività relativa alla definizione dei risultati di apprendimento attesi, cercando di renderli più in sintonia con le prospettive professionali previste e suddividendoli in diverse aree di apprendimento.

Inoltre, la CPDS ha scelto di esaminare le pagine descrittive pubbliche di un laboratorio e di due corsi teorici a titolo esemplificativo. Queste pagine, in base ai dati raccolti nel questionario OPIS, sono descritte come esaustive e coerenti con lo svolgimento effettivo dei corsi.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il piano di azioni per il miglioramento del prossimo anno si sviluppa in coerenza con lo stato di attuazione delle azioni individuate nella SMA dello scorso anno. Il CdS individua tre (3) differenti azioni di miglioramento indicando gli obiettivi, i responsabili e i tempi per il loro raggiungimento. Le azioni proposte appaiono complessivamente perseguibili e coerenti con il quadro generale proposto e in continuità con le azioni proposte nel riesame precedente.

Nello specifico insieme al miglioramento del percorso formativo, risulta ben strutturata e rilevante quella relativa all'internazionalizzazione. Infine, in relazione all'azione numero tre (3) "Ambassador e azioni multi/trans-disciplinari" il Cds intende monitorare l'andamento dei programmi Ambassador per verificarne l'attrattività e l'efficacia a livello professionale e, incrementare la percezione rispetto al valore delle competenze apprese e la soddisfazione dei laureandi.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le proposte di azione del CDS risultano valide e complete. In particolare, si premia l'azione volta a monitorare l'efficacia delle attività di Ambassador utili ai fini professionalizzanti. Tra le azioni di miglioramento, la CPDS suggerisce di puntare su un'area di miglioramento indicata nel documento di riesame relativa all'organizzazione di incontri con il Career Service di Ateneo, attivare un servizio di counselling pre-laurea per la verifica del profilo formativo e delle skill da inserire nei CV e portfolio.

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Il CdS e il gruppo del riesame hanno tenuto in considerazione i suggerimenti emersi dalla relazione della CPDS e che risultano in sintonia con gli obiettivi, per lo svolgimento delle azioni previste.

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La valutazione media dei corsi risulta allineata con quella dell'anno precedente se pur con un leggero decremento della soddisfazione complessiva (D20) da 3.19 (2020/21) a 3.12 (2021/22) a 3.07 (2022/23). Dall'analisi del riesame del CdS si evince che il medesimo ha preso una dettagliata visione dei corsi da monitorare per i corsi che presentano valori importanti fuori soglia con una percentuale di insoddisfazione superiore al 30% e con un cospicuo numero di studenti insoddisfatti. Si nota tuttavia che anche altri corsi si ritengono utili da includere nel monitoraggio anche se presentano un numero di studenti inferiore a 12 studenti. Nello specifico ulteriori corsi da Monitorare: Branding & Vommunication (57,14% - 7 insoddisfatti), Supply chain innovation (66,67% - 6 studenti), Trend forecasting and strategic innovation (36,36% - 11 insoddisfatti).

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio risulta del 82,4% nell'2022 come rilevato dal dato AVA iC18, in significativo incremento rispetto all'anno precedente.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS si è basata sulle statistiche delle risposte al questionario di soddisfazione degli studenti. La media delle risposte è positiva, con indici sempre sopra al 3 sostanzialmente stabili nel triennio. In particolare, la risposta alla domanda D6 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico registra un lieve aumento rispetto all'anno precedente: da un valore medio di 3.17 (2021-22) a 3.21 (2022-23) e le risposte alla domanda (D8) relative alla chiarezza di esporre gli argomenti registrano un decremento: da 3.22 (2021-211) a 3.16 (2022-23). Per la D18 relativa al reperimento del posto in aula si registra un lieve decremento: da 3.50 (2021-211) a 3.31 (2022-23). La CPDS consiglia di monitorare l'andamento di questi indici, in funzione delle modalità didattiche in continuo mutamento.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha preso in esame 3 insegnamenti su 46 totali e li ha analizzati. Ha scelto due corsi monografici ed un laboratorio. Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze sono adeguate e chiaramente descritte nelle schede insegnamento. La scheda docente risulta però su 2 corsi su 3 mancante dell'orario di ricevimento. Le domande D2 (carico di studio proporzionato), D4 (esente da ripetizioni) e D10 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS sono in media positive e nella media della scuola.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Sono state recepite le indicazioni della CPDS dello scorso anno per monitorare e migliorare i corsi che presentassero forti criticità e riguardanti le azioni di miglioramento.

Nel Riesame risultano efficacemente monitorati l'organizzazione/aggiornamento dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali dei laureati. Le azioni migliorative sono coerenti con l'impianto dei dati e con le criticità evidenziate. Il CdS propone in particolare la prosecuzione di 4 azioni già avviate e 1 azione nuova: l'evoluzione del profilo culturale e professionale del laureato (Az. 1/2023); l'incremento del tasso di internazionalizzazione (Az. 2/2023); l'introduzione di una serie di brevi video per introdurre ai contenuti e alle modalità didattiche di PSSD (Az. 3/2023); l'integrazione del terzo settore come opportunità di sviluppo del mercato del lavoro (Az. 4/2022); migliorare l'esperienza e il benessere degli studenti da valutare attraverso questionario sulla salute mentale (Az. 5/2023) che è ritenuta in linea con altre CdS. Le proposte e le tempistiche sono stimate plausibili e realizzabili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le azioni di miglioramento proposte dal CdS rispecchiano gli obiettivi della CPDS in termini di divulgazione delle azioni che ogni anno sono attivate per il miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre, il costante monitoraggio di alcune azioni è visto dalla

CPDS come una buona pratica di gestione. Pertanto, come riportato nel quadro D, la CPDS suggerisce di mantenere l'azione specifica dedicata alla risoluzione delle problematiche rilevate in relazione agli insegnamenti con grado di insoddisfazione superiore al 30%. In particolare, la CPDS invita il CCS di continuare la buona pratica di considerare le azioni di sensibilizzazione tra corpo docente e studenti per promuovere valutazioni basate su una gamma più estesa di giudizio al fine di tenere alta la soddisfazione degli studenti.

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel complesso il CdS ha recepito le proposte e i suggerimenti avanzati dalla CPDS nelle scorse Relazioni Annuali Dal riesame si ha evidenza che le proposte della relazione della CPDS 2022 sono state ben analizzate ed utilizzate per la formulazione delle nuove azioni di miglioramento.

A. Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo

La media delle risposte alla domanda 20 del questionario, relativa alla soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento, si mantiene pressoché invariata rispetto all'anno precedente, passando dal 3,00 del 2022-22 al 3,03 nel 2022-23, valore leggermente sotto la media della Scuola (3,10).

Tuttavia, per quanto concerne il grado di insoddisfazione dei singoli insegnamenti, il numero degli insegnamenti che hanno una percentuale di insoddisfatti superiore al 30% scende da 7 a 5, tutti corsi monodisciplinari di cui uno corso a scelta. Tra questi è ancora compreso un insegnamento del primo anno dedicato alla modellazione che riporta un ulteriore peggioramento arrivando a una percentuale di insoddisfazione del 80%, e un insegnamento nell'area economica in lingua inglese che comunque passa dal 44,44% al 41,86%. La CPDS raccomanda quindi di mantenere l'obiettivo 3 "Miglioramento della soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti che presentano una percentuale di insoddisfazione superiore al 30%" benché ritenuto dal CdS completato, continuando il monitoraggio e un confronto diretto con i docenti titolari degli insegnamenti più problematici.

La media delle risposte alle domande 2 (sull'adeguatezza delle conoscenze pregresse) subisce una leggera flessione (3.19 nel 2022/2023 dal 3,23 nel 2021/2022) mentre la media delle risposte alla domanda 5 (carico di studio rispetto ai CFU assegnati) passa dal 2.94 del 2021/2022 al 3,09. Nello specifico, tre corsi, uno laboratoriale e due monodisciplinari, presentano tassi di insoddisfazione superiori al 30% sia per la D2 che D5. La CPDS suggerisce nuovamente di rafforzare eventuali attività di tutoraggio già previste o di attivarne.

In generale la CPDS chiede di continuare a monitorare la situazione in maniera tale da assicurare la crescita e stabilizzazione dei valori di soddisfazione.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analizzando le domande 6, 11, 17, 18 e 19, la media delle risposte è in linea o in leggero aumento rispetto all'anno precedente 2021/2022, seppur ancora leggermente inferiori al 2020/2021. Questo potrebbero confermare la necessità, post pandemia, di un adeguamento del materiale didattico rispetto alle modalità di apprendimento degli studenti e la richiesta di un più alto standard di qualità degli spazi. Un corso monodisciplinare presenta forti criticità nelle domande D17 e D18, con insoddisfazione superiore al 50%: il problema può emergere in quanto aperto a più CdS. A fronte dell'aumento dei numeri disponibili per il CdS, passati da 50 a 80 nell'A.A. 2023/24, si consiglia di monitorare attentamente i quesiti relativi agli spazi negli anni a venire.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha scelto di analizzare le pagine descrittive pubbliche di un laboratorio e due corsi monodisciplinare a campione, le quali, facendo riferimento ai dati riportati nel questionario OPIS, risultano esaustive e coerenti con lo svolgimento dei corsi (D3) per quanto riguarda il laboratorio e un corso monodisciplinare, mentre si registra una percentuale di forte insoddisfazione (45,45%) per quanto riguarda il secondo corso monodisciplinare, nonostante la scheda pubblica descriva nel dettaglio i contenuti. La domanda D10, circa la chiarezza delle modalità di esame, e la domanda D5, circa il carico di studio richiesto proporzionato ai crediti assegnati, riportano gli stessi esiti positivi in termini di coerenza tra schede e livello di soddisfazione laboratorio e un corso monodisciplinare, e insoddisfazione molto superiore al 30% per un corso monodisciplinare, con un picco del 81,82% per la domanda D5.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS

Il riesame appare completo ed efficace. Il CdS riporta come completate le 3 azioni di miglioramento del 2022 (1. "Organizzare opportunità formative aggiuntive"; 2. "Aumento del numero di posti disponibili"; 3. "Miglioramento della soddisfazione

degli studenti per gli insegnamenti che presentano una percentuale di insoddisfazione superiore al 30%), descrivendo le azioni intraprese, le modalità e tempi di attuazione e la valutazione dei risultati raggiunti. La CPDS suggerisce di mantenere l'azione specifica dedicata alla risoluzione delle problematiche rilevate in relazione agli insegnamenti con grado di insoddisfazione superiore al 30% vista l'analisi dei dati di cui nel quadro A.

Il CdS individua 2 nuove azioni di miglioramento indicando gli obiettivi, i responsabili e i tempi per il loro raggiungimento: 1. "Miglioramento del processo di orientamento per le tesi di laurea"; 2. "Tutoraggio tra pari a supporto del lavoro di tesi di laurea". Si suggerisce di riformulare l'azione di miglioramento 2 specificando quali sono le cause e l'obiettivo formativo che si intende raggiungere perché questa azione appare già confermata da quanto dichiarato nell'azione 1.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Le azioni di miglioramento proposte dal CdS rispecchiano gli obiettivi della CPDS in termini di divulgazione delle azioni che ogni anno sono attivate per il miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre, il costante monitoraggio di alcune azioni è visto dalla CPDS come una buona pratica di gestione. Pertanto, come riportato nel quadro D, la CPDS suggerisce di mantenere l'azione specifica dedicata alla risoluzione delle problematiche rilevate in relazione agli insegnamenti con grado di insoddisfazione superiore al 30% e di monitorare l'impatto dell'aumento dei posti disponibili in ingresso.

G. Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2021

Nel riesame viene espresso come i suggerimenti della relazione della CPDS 2022 siano stati considerati per la definizione delle azioni di miglioramento.

2.2 Azioni di interesse per tutti i CdS della Scuola

Nelle parti di relazione riguardanti i singoli CdS emergono alcune proposte di miglioramento comuni che la CPDS riporta a seguire.

01. Come CPDS si consiglia il costante monitoraggio di alcune azioni (anche concluse) come buona pratica di gestione per evitare che alcuni cambiamenti attuati siano vanificati in risposta a possibili variazioni di contesto.

02. La CPDS sottolinea la necessità di analizzare i dati di soddisfazione generale degli studenti dei Corsi di Laurea Magistrale con sezioni internazionali, indagando nel dettaglio le variazioni di giudizio tra italiani e stranieri perchè spesso appaiono in contrasto.

03. Per una maggiore completezza dell'indagine si consiglia di analizzare sia i dati Power BI sia i dati Anvur, in modo da confrontare sulle medesime domande eventuali discordanze dovute alle fonti differenti.

04. Si suggerisce un'interlocuzione costante con le rappresentanze degli studenti del CdS e con i tutor di CdS, soprattutto nelle fasi di indagine e analisi del progetto formativo.

L'ATENEO

REPORT

2023

COMMISSIONE

PARITETICA

DOCENTI

STUDENTI

3. L'ATENEO

Rispetto ai servizi e le infrastrutture di Ateneo, la CPDS per il 2023 propone:

Identificativo	01/2023 Mancanza spazi studio (riproposta dal 2021)
Criticità riscontrata	Si conferma nuovamente una carenza di aule e spazi studio. Le aule non usate per la didattica sono insufficienti e risulta difficile avere a disposizione altre aule per attività integrative, per le revisioni o per lo studio. La scarsità di aule non consente inoltre l'organizzazione di workshop e Passion in Action in concomitanza allo svolgimento delle lezioni curriculari e limita la presenza degli studenti in università oltre l'orario delle lezioni. Ciò ha un effetto negativo sull'offerta formativa che deve costantemente scontrarsi con la mancanza di spazi: alcuni Coordinatori di CCS vorrebbero apportare modifiche di semestralità di alcuni insegnamenti o attivarne di nuovi e la Scuola vorrebbe aggiornare la propria offerta attivando nuove opportunità formative rispondendo alle richieste del mercato del lavoro e agli interessi dell'utenza (studenti e territorio).
Evidenze a supporto	Spesso gli studenti si trovano a studiare in luoghi non destinati allo studio, come corridoi o aree di passaggio, spostando sedie e tavoli presenti nelle aule. È stata quindi svolta un'analisi sulla disponibilità di aula per giornata e tipologia ed è emerso che le aule con tavoli da disegno sono insufficienti come numero e non sempre adeguate come dimensionamento.
Identificativo	02/2023 Aperture di alcune aule il sabato (riproposta dal 2021)
Criticità riscontrata	Anche al sabato è importante prevedere degli spazi disponibili per lo studio e per il lavoro tra gruppi di studenti. Durante la sessione d'esame invernale dell'A.A. 2021-22, grazie all'intervento dei rappresentanti degli studenti, era stato ampliato il numero di aule aperte del Campus Candiani (B2.1.2 e B2.1.3). Si consiglia che tale misura diventi consuetudine anche per i futuri anni accademici e di valutare anche l'apertura di alcune aule informatiche nell'edificio B6 del Campus, per consentire l'accesso ai software con licenze dedicate, necessari per lo svolgimento di alcuni progetti assegnati in corsi e laboratori.
Evidenze a supporto	I Rappresentanti degli studenti evidenziano tale necessità e confermano il gradimento degli studenti rispetto alla sperimentazione effettuata.
Identificativo	03/2023 Potenziare i servizi ICT nel campus Durando / Candiani (riproposta dal 2022)
Criticità riscontrata	In generale, dai questionari OPIS dei singoli CdS, non si rilevano criticità relative ai servizi ICT, mentre dal Customer Servizi degli ultimi due anni, per la Scuola del Design, emerge un picco negativo per questi servizi. È importante quindi garantirne la qualità all'interno del Campus e delle aule. L'accesso alla rete Wifi risulta spesso difficile o di scarsa qualità. Considerando l'aumento delle forme ibride di didattica, molti studenti assistono ad alcune lezioni online dagli spazi del campus, inoltre le nuove piattaforme progettuali collaborative online necessitano di una connessione internet costante.
Evidenze a supporto	Report Customer Satisfaction 2023 d'Ateneo e i rappresentanti degli studenti evidenziano tale necessità.

**COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI STUDENTI
SCUOLA DEL DESIGN**
POLITECNICO DI MILANO

PRESIDENTE
UMBERTO TOLINO
VICE-PRESIDENTE
FEDERICA POMPA

DOCENTI
MARCO AJOVALASIT
CHIARA COLOMBI
BARBARA DI PRETE
VENERE FERRARO

STUDENTI
ENRICO FORLANI
ALEXANDRA PANTEA
CATERINA PERNARELLA
MERCEDES VITALI