

# REPORT 2021 COMMISSIONE PARITETICA SCUOLA DEL DESIGN

---

**COMMISSIONE PARITETICA  
DELLA SCUOLA DEL DESIGN**  
POLITECNICO DI MILANO

**PRESIDENTE**  
MAURO CECONELLO

**DOCENTI**  
CHIARA COLOMBI  
VENERE FERRARO  
AGNESE REBAGLIO  
UMBERTO TOLINO

**STUDENTI**  
SOFIA BONI  
GIULIA D'ALEO  
CHIARA GIARDIELLO  
ILENIA IPPOLITO  
MARCO TINTORI

## LA SCUOLA

### COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

## I CORSI DI STUDIO

### LAUREA TRIENNALE

Corso di Laurea in Design della Comunicazione

Corso di Laurea in Design degli Interni

Corso di Laurea in Design della Moda

Corso di Laurea in Design del Prodotto Industriale

### LAUREA MAGISTRALE

Corso di Laurea Magistrale in Design della Comunicazione

Corso di Laurea Magistrale in Interior and Spatial Design

Corso di Laurea Magistrale in Design for the Fashion System

Corso di Laurea Magistrale in Design & Engineering

Corso di Laurea Magistrale Integrated Product Design

Corso di Laurea Magistrale in Product Service System Design

Corso di Laurea Magistrale in Digital and Interaction Design

## L'ATENEO

---

**COMMISSIONE PARITETICA  
DELLA SCUOLA DEL DESIGN**  
POLITECNICO DI MILANO

**PRESIDENTE**  
MAURO CECONELLO

**DOCENTI**  
CHIARA COLOMBI  
VENERE FERRARO  
AGNESE REBAGLIO  
UMBERTO TOLINO

**STUDENTI**  
SOFIA BONI  
GIULIA D'ALEO  
CHIARA GIARDIELLO  
ILENIA IPPOLITO  
MARCO TINTORI

**LA SCUOLA**

**REPORT**

**2021**

COMMISSIONE

PARITETICA

### COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

#### Componenti effettivi

##### DOCENTI

Mauro Ceconello (Presidente)

Chiara Colombi

Agnese Rebaglio

Umberto Tolino

Venere Ferraro

##### STUDENTI

Boni Sofia (Vice Presidente)

Giardiello Chiara Edda Maria

Tintori Marco

D'Aleo Giulia

Ippolito Ilenia

Il mix docenti studenti ha consentito di ottenere un'adeguata rappresentanza per ogni CdS afferente alla Scuola. Per la preparazione della Relazione Annuale, la Commissione Paritetica si è riunita nei seguenti giorni:

22 giugno

07 settembre

11 ottobre

8 novembre — Incontro con P. AVA

16 novembre — Presentazione Cruscotto PowerBI Corsi di Studio, Incontro su MS Teams

30 novembre

13 dicembre

21 dicembre

### LA SCUOLA

#### Stato di attuazione delle azioni di miglioramento proposte o in corso nella relazione cpds del 2020

<b>Identificativo</b>	01
<b>Azioni da intraprendere</b>	<u>Configurazioni delle aule per laboratori di progetto</u> : nelle rare occasioni in cui è stato possibile effettuare lezioni in presenza, risultano ancora evidenti problemi legati alla configurazione delle aule destinate alle attività laboratoriali che necessitano di allestimenti particolari per facilitare le attività di lavoro, le presentazioni in gruppo o condivise, l'esposizione degli elaborati per le valutazioni e le fasi di revisione. A tale scopo si ritiene necessario identificare un gruppo di lavoro che coinvolga gli uffici preposti e una rappresentanza della Scuola per progettare gli allestimenti d'aula più opportuni e versatili. Sempre di più, infatti, come evidenziato anche dalle attività di didattica innovativa in co-tutela con le aziende, risulta necessario poter utilizzare spazi con allestimenti modificabili e configurazioni particolari: spazi attrezzati in base alle attività, con un'adeguata dotazione di prese elettriche per i computer durante le attività laboratoriali, un'efficace connessione alla rete internet e la possibilità di dotare le stesse aule di aree per lo stoccaggio di modelli e prototipi realizzati.
<b>Come/Chi/Risorse</b>	ASICT, Scuola, AGIS
<b>Tempi di attuazione</b>	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
<b>Monitoraggio</b>	Modalità: NA
<b>STATO DI ATTUAZIONE</b>	Non è stata avviata nessuna attività né istruito alcun processo.
<b>VERIFICA DELL'EFFICACIA</b>	Da riproporre quest'anno coinvolgendo anche l'area Campus Life.

<b>Identificativo</b>	02
<b>Azioni da intraprendere</b>	<u>Segreteria Studenti</u> : le modalità di ricevimento e supporto sono state uniformate anche negli orari a quelle delle segreterie studenti, con servizio di sportello in presenza quando possibile o sportello telefonico in periodo di lockdown. È stata rilevata una criticità relativa all'attivazione dei ticket di supporto che in alcuni casi sono attivati dagli studenti dai propri Servizi online e non utilizzando i link presenti sul sito della Scuola: le segreterie stanno valutando come indicare le modalità corrette sul sito di Ateneo e veicolare informazioni puntuali sul sito della Scuola implementando anche le FAQ in modo da ovviare al problema connesso a ritardi nelle risposte.
<b>Come/Chi/Risorse</b>	AD, Segreteria Studenti
<b>Tempi di attuazione</b>	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
<b>Monitoraggio</b>	Modalità: NA
<b>STATO DI ATTUAZIONE</b>	Da marzo 2021 la Segreteria ha effettuato dei cambiamenti sulle modalità di contatto. L'assistente virtuale CHATBOT è diventato UNICO PUNTO di INGRESSO dei Contatti. L'utente sceglie in che lingua vuole dialogare se in italiano o in inglese, individua l'argomento di interesse, e se non trova la risposta desiderata può: chattare con un operatore specializzato (negli orari del servizio attivo); chattare con un tutor che risponde alle informazioni generali fino alle 16.00; inviare un'e-mail; prendere appuntamento; ricominciare a fare domande.  La Scuola del Design ha rivisto la grafica della pagina Contatti promuovendola durante le Lezioni 0 e si vademecum predisposto dai nuovi rappresentanti degli studenti dove vengono specificate le diverse modalità di contatto. Attività chiusa, ma da ritenersi in progressione continua.
<b>VERIFICA DELL'EFFICACIA</b>	Sono state intraprese numerose attività per migliorare il servizio offerto. I dati relativi alla Customer satisfaction sui servizi di segreteria ne indicano l'efficacia.

<b>Identificativo</b>	03
<b>Azioni da intraprendere</b>	<u>Servizio microonde</u> : In merito alla segnalazione nella relazione della CPDS dello scorso anno sono state identificate nuove aree per l'uso dei microonde per riscaldare i pasti come evidenziato dalla lettera del Direttore Generale del 2 luglio 2020. Per il momento non sono state rese disponibili, si suppone per gli ingenti lavori di sistemazione delle aule che hanno concentrato le attività dell'area preposta alla realizzazione.
<b>Come/Chi/Risorse</b>	Campus Life
<b>Tempi di attuazione</b>	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
<b>Monitoraggio</b>	Modalità: NA
<b>STATO DI ATTUAZIONE</b>	In corso.
<b>VERIFICA DELL'EFFICACIA</b>	Nessuna.

<b>Identificativo</b>	04
<b>Azioni da intraprendere</b>	<p><u>Attività di orientamento</u>: Come evidenziato nella relazione predisposta dal personale di supporto della Scuola sono state intraprese numerose attività a supporto degli studenti prima e durante il periodo di presentazione del Piano di Studi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aggiornamento Guide alla carriera e di orientamento per la definizione dei piani degli studenti incoming in scambio e di doppie lauree;</li> <li>- Webinar e Guide di orientamento accademico per gli studenti con titolo straniero ammessi alle LM;</li> <li>- Avvisi specifici per scadenze Piano degli studi;</li> <li>- Pubblicazione dell'orario differenziato per CdS/Anno/Sezioni per agevolare gli studenti nella determinazione del proprio impegno settimanale;</li> <li>- Presentazioni online LSF I e II Livello 2 settembre '20: ampia partecipazione degli studenti;</li> <li>- Raccolta video/slide presentazione corsi a scelta;</li> <li>- Aggiornamento della Pagina del sito Offerta Formativa a scelta, Classificazione Corsi a Scelta, Tutorial</li> </ul> <p>Anche quest'anno è stata organizzata la Lezione zero il 28 settembre per le matricole di primo livello, con lo scopo di informare gli studenti sulle novità introdotte nei Corsi, nelle procedure di ammissione all'esame di Laurea, accessi alle magistrali, bandi di mobilità internazionale. Per l'inizio del prossimo Anno Accademico la CPDS intende proseguire con gli uffici e con i Coordinatori di CdS il coordinamento per definire i contenuti della presentazione in modo da renderla efficace e attrattiva.</p> <p>Nel primo semestre è stato attivato il progetto di tutorato peer to peer per fornire un sostegno nello studio agli studenti dei corsi di laurea triennale tramite bando interno a cui hanno partecipato 74 studenti del 3° anno. Alla prima call hanno fatto richiesta di supporto 59 studenti a cui sono stati affiancati 17 tutor mentre alla seconda call le domande sono salite a 116. Ogni tutor ha un monte ore di 50 ore mentre supportano il singolo studente per un massimo di 10 ore. E' in corso l'analisi dei dati relativi agli abbandoni del triennio in modo da intraprendere azioni per prevenire il fenomeno: l'attività è supportata dal Dipartimento di Matematica del Politecnico.</p>
<b>Come/Chi/Risorse</b>	Servizio di Orientamento, Scuola
<b>Tempi di attuazione</b>	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
<b>Monitoraggio</b>	Modalità: NA
<b>STATO DI ATTUAZIONE</b>	Chiusa.

<b>VERIFICA DELL'EFFICACIA</b>	Nel mese di novembre sono state organizzate le Lezioni 0 per anni successivi: prima degli incontri gli studenti sono stati invitati a segnalare i temi di loro interesse. Le lezioni 0 di LM sono state effettuate in lingua inglese. E' stata creata una sinergia fra le Lezioni 0 e gli incontri per la promozione degli Scambi. La partecipazione alle Lezioni 0 degli anni successivi è stata inferiore a quella dei primi anni. Interessante il contatto avvenuto con gli studenti prima degli incontri per sondare le aspettative e meglio orientare gli incontri. Si segnala l'ottima iniziativa - Vademecum per gli studenti - realizzata dai rappresentanti con indicazioni sulle scadenze e sulle informazioni necessarie per affrontare la carriera alla Scuola del Design.
--------------------------------	--

<b>Identificativo</b>	05
<b>Azioni da intraprendere</b>	<p><u>Internazionalizzazione della Scuola</u>: l'emergenza sanitaria ha avuto conseguenze anche sui diversi programmi di scambio incoming e outgoing e ciò ha comportato la riorganizzazione degli scambi previsti ed il supporto agli studenti che dovevamo modificare il piano degli studi a causa dell'annullamento dello scambio. A coloro che hanno potuto svolgere lo scambio ma hanno riscontrato difficoltà nel seguire i corsi nelle sedi previste, è stato consentito di frequentare alcuni corsi al Politecnico in modalità online. Per ottimizzare l'offerta è stata effettuata la revisione di tutti gli accordi di scambio in collaborazione con i delegati di area internazionale. Sono stati organizzati incontri con i delegati, con i docenti promotori e gli uffici centrali (Mobility Unit).</p> <p>Il tutto per migliorare la partecipazione degli studenti alla mobilità internazionale evidenziata come problematica nelle attività del riesame degli ultimi anni. Continua l'iniziativa "Exchange your Mind" che quest'anno è stata organizzata in settimane diverse per la promozione delle aree geografiche.</p>
<b>Come/Chi/Risorse</b>	Servizio Mobility Unit, Scuola
<b>Tempi di attuazione</b>	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
<b>Monitoraggio</b>	Modalità: NA
<b>STATO DI ATTUAZIONE</b>	Attività chiusa, ma da ritenersi in progressione continua.
<b>VERIFICA DELL'EFFICACIA</b>	Sono stati organizzati incontri con i rappresentanti di sede delle diverse università partner e realizzati dei Video Promozionali per la descrizione dei programmi e delle sedi Disponibili sul sito della Scuola.

<b>Identificativo</b>	06
<b>Azioni da intraprendere</b>	<p><u>Didattica innovativa</u>: l'impatto dell'emergenza sulla didattica modificato l'approccio dei docenti nell'organizzazione di corsi e laboratori individuando gli strumenti più opportuni per le lezioni, le verifiche ed il supporto alle attività didattiche. All'inizio dei semestri sono stati organizzati numerosi incontri per la formazione dei docenti su strumenti e modalità per l'organizzazione dei corsi on line. Sono state identificate piattaforme collaborative per facilitare la documentazione dei percorsi formativi degli studenti e per valutare l'avanzamento dei lavori. Ogni docente ha identificato strumenti alternativi per realizzare le verifiche intermedie e l'Ateneo ha suggerito alcune piattaforme per effettuare gli esami. La CPDS sollecita un momento di confronto e verifica per valutare le esperienze dei docenti della Scuola in modo da poter identificare gli strumenti e metodi efficaci da inserire nella didattica tradizionale ed arricchirla con l'uso di strumenti innovativi. Per sopperire al divieto di accesso ai laboratori strumentali sono stati realizzati filmati per descrivere le procedure per la realizzazione di prototipi e attività di supporto individuali o all'interno di corsi per suggerire strumenti e materiali alternativi per la verifica formale dei progetti e la realizzazione di maquette di studio. Si suggerisce anche in questo caso di individuare gli strumenti più consoni alla diffusione di attività di grounding quali video o Mooc strutturali per differenti tematiche a complemento di quelli già realizzati per alcuni corsi.</p>
<b>Come/Chi/Risorse</b>	Scuola, Servizi Informatici, CPDS, CdS
<b>Tempi di attuazione</b>	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
<b>Monitoraggio</b>	Modalità: NA
<b>STATO DI ATTUAZIONE</b>	Chiusa.

<b>VERIFICA DELL'EFFICACIA</b>	In seguito agli incontri organizzati a livello d'Ateneo e di Scuola sono state organizzate numerose attività utilizzando strumenti collaborativi on line, perfezionati durante la pandemia e ritenuti efficaci anche per le normali attività didattiche. Presso il Campus Candiani è stata realizzata l'aula B2 0.1 destinata alla didattica innovativa con nuove tecnologie.
--------------------------------	---

<b>Identificativo</b>	07
<b>Azioni da intraprendere</b>	<u>Competenze matematiche e economico gestionali</u> : dato che tali competenze risultano ogni anno valutate in maniera insoddisfacente dai laureandi nei questionari e considerate da molti CdS come conoscenze da migliorare, si suggerisce un intervento sui due ambiti. In primo luogo valutare una migliore articolazione della domanda nei questionari in modo da poter evidenziare con precisione lacune e mancanze, mentre si suggerisce una riflessione interna ai CdS per identificare quali siano effettivamente le conoscenze necessarie nel mondo del lavoro in modo da poter individuare i corsi e le modalità con cui trasferirle agli studenti.
<b>Come/Chi/Risorse</b>	Scuola, CdS
<b>Tempi di attuazione</b>	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
<b>Monitoraggio</b>	Modalità: NA
<b>STATO DI ATTUAZIONE</b>	Chiusa
<b>VERIFICA DELL'EFFICACIA</b>	Sono stati inseriti corsi per l'approfondimento delle competenze specifiche e attività professionalizzanti in seguito alla segnalazione della CPDS. L'efficacia delle attività intraprese sarà valutabile nei prossimi anni.

<b>Identificativo</b>	08
<b>Azioni da intraprendere</b>	<u>Attività didattiche/esami</u> : è ormai consuetudine dell'Orientamento carriera didattica definire il calendario di esami rispettando tre giorni di distanza tra un appello e l'altro. Risulta sempre più necessario utilizzare un software apposito per la pianificazione del calendario dei corsi e delle sessioni d'esame. La CPDS è stata informata che la questione è stata inserita tra gli Obiettivi di Area per il 2021. Anche quest'anno è disponibile il servizio di consultazione degli appelli degli esami di profitto, consultabile sulla pagina di Ateneo.  Continua anche quest'anno la pratica di molti insegnamenti che non rispettano le date di appello stabilite dal calendario e chiudono le attività l'ultimo giorno di lezione. La CPDS chiede alla Scuola un'attenzione su questi aspetti e chiarezza sulle regole per unificare le modalità con cui espletare le sessioni d'esame e le prove in itinere.
<b>Come/Chi/Risorse</b>	Scuola, CdS
<b>Tempi di attuazione</b>	Azione già intrapresa e da continuare in futuro
<b>Monitoraggio</b>	Modalità: NA
<b>STATO DI ATTUAZIONE</b>	Chiusa
<b>VERIFICA DELL'EFFICACIA</b>	A seguito della richiesta alcuni CdS hanno sollecitato il rispetto delle date d'esame. La CPDS si riserva di valutare a gennaio se le indicazioni sono state rispettate.

### Situazione complessiva di scuola

La Scuola, ed i CCS ad essa raccordati, mirano a porre gli studenti al centro dei processi didattici. Dalle modalità con cui è stata gestita l'emergenza Covid, al tutorato in ingresso e in itinere; dalla revisione degli strumenti comunicativi agli incontri con gli studenti, emerge con chiarezza l'intento della Scuola di coinvolgere e supportare gli studenti nel percorso di studi.

Non sempre risulta semplice ma risultano apprezzabili le azioni messe in campo e il rapporto con rappresentanti degli studenti e 150risti che prendono parte attivamente nelle fasi di progettazione e realizzazioni delle azioni. Significativa è l'organizzazione delle Lezioni 0 dove gli studenti sono stati invitati a segnalare prima degli incontri i temi di loro



interesse e restituire un feedback al termine degli incontri. Visti numeri di abbandoni e il numero di cfu svolti all'estero, la CPDS concorda con quanto rilevato nella Relazione della Preside, ovvero sulla necessità di proseguire azioni per il supporto degli studenti a rischio di drop out e di potenziare la promozione delle esperienze fatte all'estero.

Nel merito degli abbandoni si rende necessario sistematizzare i controlli al termine di ogni sessione d'esame per verificare in modo precoce gli studenti che non svolgono esami. Tali dati possono essere messi a disposizione dei singoli CCS e della CPDS.

### Suggerimenti da parte del nucleo di valutazione

Il NdV sottolinea l'importanza dei questionari sia degli studenti che dei laureandi per evidenziare le criticità e successivamente valutare l'efficacia degli interventi attuati per risolverle.

Le opinioni degli studenti riportano un livello di soddisfazione complessiva (Q20) di Ateneo che si attesta su un valore di 3.12 in linea con gli anni precedenti e con le valutazioni a livello di singola Scuola; per Design per la Laurea Triennale si rileva un valore medio di 3.08 mentre per la Magistrale di 3,04.

Per i corsi triennali di Design si rilevano valori medi di poco inferiori a 3, in relazione al quesito 2 sulle conoscenze preliminari possedute. Per il quesito 2, relativo alle conoscenze preliminari possedute, la Laurea Triennale di Design presenta un'insoddisfazione del 24,5%.

I questionari dei laureandi della Laurea Triennale e della Laurea Magistrale riportano valori bassi di soddisfazione per le competenze matematiche e economico gestionali (quesiti 8 e 11) e per la Laurea Magistrale per le competenze informatiche (quesito 9), indicatori su cui i Cds hanno effettuato nuove integrazioni curriculari.

### Piano delle azioni di miglioramento a livello di scuola

Le azioni da intraprendere a livello di scuola che si suggeriscono sono:

<b>Identificativo</b>	01/2021 Ottimizzare corsi a scelta
<b>Obiettivo</b>	Ridurre il paniere di corsi a scelta identificando le tematiche maggiormente caratterizzanti i percorsi di studio completando l'offerta didattica.
<b>Analisi delle cause</b>	Il grande numero di corsi ha talvolta disorientato gli studenti frammentando le adesioni e i risultati con valutazioni basse.
<b>Azioni da intraprendere</b>	Verificare con i CCS il paniere dei corsi.
<b>Come/Chi/Risorse</b>	Scuola, Corsi di Studio, Uffici di presidenza.
<b>Tempi di attuazione</b>	A.A. 2022-23.
<b>Responsabilità</b>	Scuola.
<b>Attuazione: tempi e modalità di verifica</b>	Attuazione nell'A.A. 2022/23. Verifica: a conclusione dell'A.A. 2022/23
<b>Efficacia: tempi e modalità di verifica</b>	Almeno due A.A. a partire dall'A.A. 2022/23. Verifica: questionari di valutazione

<b>Identificativo</b>	02/2021 Compresenza dei Workshop e della sessione d'esame
<b>Obiettivo</b>	Evitare la sovrapposizione dei workshop con la sessione d'esame di Febbraio e Luglio.
<b>Analisi delle cause</b>	Per garantire la distribuzione delle date degli appelli nelle sessioni talvolta alcuni esami si sovrappongono alla settimana dedicata ai workshop curriculari.
<b>Azioni da intraprendere</b>	Individuare una collocazione opportuna evitando il problema oppure ampliare il semestre.

<b>Come/Chi/Risorse</b>	Scuola, Corsi di Studio, Uffici di presidenza.
<b>Tempi di attuazione</b>	A.A. 2022-23 2023-24.
<b>Responsabilità</b>	Scuola.
<b>Attuazione: tempi e modalità di verifica</b>	Attuazione nell'A.A. 2022/23. Verifica: a conclusione dell'A.A. 2022/23
<b>Efficacia: tempi e modalità di verifica</b>	Almeno due A.A. a partire dall'A.A. 2022/23. Verifica: questionari di valutazione

<b>Identificativo</b>	03/2021 Riprogettare gli spazi per la didattica, lo studio e la vita nel campus.
<b>Obiettivo</b>	Dotare gli studenti di spazi per studiare e vivere il campus in modo piacevole e confortevole
<b>Analisi delle cause</b>	Gli spazi per gli studenti sono sempre stati un problema specialmente durante la stagione fredda. Gli spazi accessori, quali corridoi e ballatoi, potrebbero essere allestiti in maniera diversa rendendoli maggiormente vivibili ed accoglienti (arredi e illuminazioni progettati ad hoc). Anche gli spazi esterni necessitano di una migliore riorganizzazione e dotazione di aree per lo studio.
<b>Azioni da intraprendere</b>	Il tema della riprogettazione degli spazi è evidenziato in questa relazione anche a livello di Ateneo sollecitando gli uffici preposti e l'area Campus Life a partecipare alla progettazione degli spazi comuni al di fuori delle aule e all'aperto nel campus.  Coinvolgere alcuni Laboratori di progetto su questa tematica di modo che gli studenti siano parte attiva della progettazione degli spazi a loro dedicati.
<b>Come/Chi/Risorse</b>	SCUOLA, CdS con Campus Life e AGIS. Laboratori di progetto e uffici preposti al miglioramento degli spazi e della vivibilità degli stessi.
<b>Tempi di attuazione</b>	A.A. 2022-23 2023-24.
<b>Responsabilità</b>	Scuola
<b>Attuazione: tempi e modalità di verifica</b>	Riunioni periodiche per pianificare l'attività e Identificare Laboratori di Progetto che possano affrontare il tema e proporre soluzioni. Analizzare i risultati identificando i progetti migliori e attuabili.
<b>Efficacia: tempi e modalità di verifica</b>	Almeno due A.A. a partire dall'A.A. 2022/23.

<b>Identificativo</b>	04/2021 Comunicare al meglio le attività della CPDS
<b>Obiettivo</b>	Rendere partecipi gli studenti delle attività di monitoraggio e valutazione della CPDS
<b>Analisi delle cause</b>	Nonostante le attività di orientamento gli studenti non conoscono a fondo la CPDS, i loro rappresentanti e spesso non si sentono coinvolti.
<b>Azioni da intraprendere</b>	Presentare le attività ed i risultati delle relazioni annuali.
<b>Come/Chi/Risorse</b>	Scuola, Uffici di presidenza.
<b>Tempi di attuazione</b>	A.A. 2022-23.
<b>Responsabilità</b>	Scuola.
<b>Attuazione: tempi e modalità di verifica</b>	Attuazione nell'A.A. 2022/23. Verifica: a conclusione dell'A.A. 2022/23
<b>Efficacia: tempi e modalità di verifica</b>	Fine A.A. 2022/23. Prossima relazione CPDS

**I CORSI  
DI STUDIO**  
REPORT  
2021  
LAUREA  
TRIENNALE

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

Dall'analisi dei questionari e in particolare dalla media delle risposte alla domanda 20 emerge una generale soddisfazione per la didattica, con un dato superiore a 3 (pari a 3,06) anche se in calo rispetto al precedente anno accademico (3,8) e inferiore alla media delle LT della Scuola del Design (3,11).

Emergono maggiori criticità se si leggono i dati relativi alla domanda 20 dei singoli corsi: su un totale di 43 corsi erogati nella LT (compresi i corsi a scelta), 16 corsi presentano un valore di insoddisfatti maggiore del 30%. Si segnala che un Laboratorio e un corso a scelta raccolgono un livello di insoddisfazione maggiore del 50%: il Laboratorio di Progetto della comunicazione visiva (58,14%) e il corso Neuromarketing e design (64,29%).

Un dato positivo appare la riduzione della percentuale di abbandoni del CdL dopo N+1 anni (dall'8,9% del 2015 al 6,8% del 2019). Si segnala infine un aumento della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, con una percentuale di soddisfazione pari al 88,6%.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi delle opinioni espresse in merito al materiale didattico (domande 6 e 11) presenta un dato medio positivo (rispettivamente 3,13 e 3,32). L'analisi dei dati in merito all'adeguatezza delle strutture e degli spazi per la didattica non fa emergere criticità.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

In merito alla percezione delle abilità conseguite, i questionari sottoposti ai laureandi presentano dati migliorativi rispetto al precedente anno accademico e solo 2 ambiti su 9 indagati non raggiungono la soglia di 3, ovvero quelli relativi all'acquisizione di conoscenze matematiche (2,50) e conoscenze economico-gestionali (2,68). Dal Riesame emerge inoltre da parte dei neolaureati una positiva valutazione (86,36%) delle competenze professionali apprese adeguate all'attività lavorativa svolta. Il CdS ha già avviato un lavoro di confronto con associazioni di settore e professioni per verificare l'adeguatezza dei profili formativi offerte. Rispetto alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, si osserva dal Riesame che la media del voto di laurea ha subito un lieve incremento passando a 106,57 (dal 106,23 precedente) e che il voto medio maturato nella carriera triennale si alza lievemente, passando da 27,4/30 a 27,6/30.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Le proposte del Riesame appaiono coerenti con l'impianto dei dati e dei problemi evidenziati. Il CdS propone in particolare due azioni di miglioramento che rispondono da un lato a una opportunità, dall'altro a una criticità: la valorizzazione delle modalità e opportunità didattiche offerte dalla modalità blended (Azione 1/2021); la verifica della coerenza fra i percorsi formativi coerenti e le esigenze del mondo del lavoro (Azione 2/2021). Entrambe le azioni sono già state aperte nell'A.A. 2020-2021 e proseguiranno durante quello in corso.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Si ritiene interessante che il Riesame dichiari che sono già state avviate interlocuzioni con i docenti dei corsi che presentano alti livelli di insoddisfazione, soprattutto laddove il dato negativo sia un trend costante degli ultimi anni. Si propone, così come per la LM, di monitorare anche nella LT il trend dei voti di laurea quale uno degli indicatori dell'adeguatezza dell'accertamento delle competenze.

### **IL CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Il CdS ha recepito le indicazioni fornite dalla CPDS 2020, avviando azioni coerenti.

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

La valutazione media dei corsi risulta allineata con quella dell'anno precedente con un incremento della soddisfazione complessiva dal 32,53% al 36,18%. Dall'analisi del questionario relativo all'insoddisfazione per alcuni corsi si rilevano forti insoddisfazioni per una sezione di Progettazione illuminotecnica 69,79% una sezione del Laboratorio di fondamenti del progetto 36,54%, e una sezione di Strumenti e metodi del Progetto 2 55,06%. Ben tre sezioni del Laboratorio del Disegno presentano valutazioni di insoddisfazione importanti con valori di insoddisfazione del 43,55, 49,02 e 52,83%; visto che il dato negativo si ripresenta anche quest'anno, si suggerisce al CCS di verificarne i motivi.

Il 73,33% dei laureati si riscriverebbe allo stesso Corso di Laurea, in leggera flessione rispetto allo scorso A.A. con un leggero aumento degli studenti che sceglierebbero un altro corso dell'Ateneo.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

In base al risultato dei questionari non si evincono particolari problemi per quanto riguarda la dotazione delle aule o dei laboratori se non quanto riportato nella relazione generale. Un'altra problematica riscontrata è la mancanza di spazi idonei alla didattica.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Come già indicato nella Riesame si ritiene importante sottolineare la valutazione del singolo studente nei laboratori in modo da accertarne la preparazione e la competenza.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Il precedente riesame proponeva sette azioni di miglioramento e di monitoraggio che sono state completate. Alcune attività non vengono riproposte come azioni specifiche nel programma di quest'anno ma rimangono come attività definite "in progress" quale strumento per valutare l'efficacia e la validità del Corso. Sono state recepite le indicazioni della CPDS dello scorso anno riguardo alle carenze in ambito economico gestionale e di internazionalizzazione del Corso di Laurea. Quest'anno infatti il CdS si propone di migliorare le conoscenze strategiche, economico gestionali del progetto in linea con quanto evidenziato dai questionari dei laureati che sottolineano la carenza in questo tema. Inoltre, si propone di inserire nuovi crediti formativi dedicati alle attività tirocinanti, alla presentazione del progetto e alla proprietà intellettuale.

L'ultima azione si propone di sostenere le competenze ambientali e l'approccio sostenibile del progetto in linea con il progetto Impact Ranking@Polimi.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Continuare il confronto con parti sociali, portatori di interesse e Career Service per il monitoraggio ed un corretto orientamento delle attività e degli insegnamenti per garantire l'efficacia del profilo in uscita.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Dal riesame si rileva che le proposte della relazione della CPDS 2020 sono state utilizzate come base per le azioni di miglioramento.

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

La lettura del riesame e dei dati a supporto, mettono in evidenza un quadro complessivo ancora condizionato dalla pandemia in corso. Si segnalano cali rispetto all'occupazione a un anno dalla Laurea (da 64,7% a 59,4%) e, comprensibilmente, anche la riduzione del 60% degli studenti in scambio. La soddisfazione dei laureandi però sale dall'88,9 al 90,3%.

Non ci sono particolari variazioni nei dati di iscrizioni, carriere e tirocini (svolti regolarmente anche in smartworking). Continuano a essere sotto osservazione gli insegnamenti di Fashion management, il Laboratorio di Sintesi Finale – Fashion design e il Laboratorio di elementi visivi per cui sono già in atto dei correttivi. Con la nuova soglia di attenzione al 30%, hanno subito un calo di valutazione anche il laboratorio di Sintesi finale Jewellery and accessory design. Si segnalano inoltre anche alcuni corsi mono disciplinari o a scelta che superano la nuova soglia di attenzione: Arte & Arti dalla storia del design (45% di insoddisfatti), Leggere il cinema: una nuova percezione (44,44% di insoddisfatti) e Textile and Prints Design for fashion (con 41,38% di insoddisfatti).

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Anche quest'anno la situazione sanitaria globale ha costretto gli studenti ad alcuni periodi di assenza dalle attività laboratoriali in presenza, pertanto la valutazione delle strutture potrebbe essere falsata da tale circostanza, nonostante l'accesso a tali servizi sia stato garantito per la maggior parte dell'anno accademico.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Dal riesame si evince grande attenzione del CdS verso il confronto con il mercato del lavoro e con le istituzioni in ambito Moda. Anche il consulto con l'Advisory Board, con le rappresentanze, l'osservazione della qualità dei tirocini e il rapporto peer-to-peer tra studenti, determinano un buon indicatore di qualità. Nelle nuove azioni emerge anche un aumento dei momenti di confronto con gli studenti in modo da verificare l'efficacia di corsi e iniziative extra curriculari.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Delle 7 azioni previste dal precedente riesame, ne risultano completate 6 secondo tempi e modalità adatti al loro sviluppo. Una è stata invece sospesa; si tratta dell'azione relativa alla verifica di fattibilità per un percorso triennale in lingua inglese che, a causa della pandemia in corso, non ha potuto avere sperimentazioni sufficienti e quindi è stata rimandata al prossimo anno. Per quanto riguarda il piano delle nuove azioni di miglioramento, oltre a quella rimandata, se ne aggiungono 4 relative a: profili professionali in relazione al mondo del lavoro, modalità di valutazione interna alle sezioni, condivisione degli obiettivi con gli studenti del CdS e l'analisi e valorizzazione della didattica sperimentale.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Dal riesame emergono nuove proposte orientate sia all'ascolto che all'ampia condivisione con gli studenti del CdS. Si ritiene che queste attività siano la base per praticare scelte consapevoli e ponderate soprattutto durante l'allerta pandemica ancora in corso. In questa prospettiva le sperimentazioni di didattica innovativa svolte quest'anno (un esempio è stata la produzione di numerosi tutorial a supporto del Laboratorio di "Strumenti e metodi del progetto" che ne ha incrementato la valutazione sulle 3 sezioni) hanno compensato alcune delle problematiche emerse nell'ultimo riesame della CPDS.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Nel riesame viene espresso in diversi passaggi come i suggerimenti della relazione della CPDS 2020 siano stati considerati per l'attuazione e la programmazione delle azioni di miglioramento.

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

Come emerge dal documento di riesame, attraverso una verifica dei dati ANVUR 2020 e dalle risposte degli studenti sulla opinione della didattica Domanda D20 Ateneo (3,09 nel 2020/21), la qualità degli insegnamenti del CdS si conferma più che soddisfacente. Analizzando tuttavia i dati disponibili in Power BI relativi alle opinioni degli studenti sugli insegnamenti si denota un aumento del grado di insoddisfazione per quanto riguarda il Laboratorio di Disegno del primo anno che per il Laboratorio di Design del Prodotto Industriale. In particolare, il Laboratorio di Disegno della sezione P1 presenta una percentuale di insoddisfazioni pari al 68,97%.

La CPDS consiglia di analizzare le cause di questi cambiamenti valutando sia l'offerta formativa anche il fattore distanza che potrebbe essere legato a una difficile erogazione del corso.

Il CdS riscontra la necessità di maggiori conoscenze economico-gestionali, evidenziato anche dai dati nella media risposte del Questionario Laureandi su Power Bi come valore più basso [2,62], però in continua crescita rispetto gli anni passati. Questo suggerisce di aumentare l'attenzione verso questo dato e potenziare le azioni già messe in pratica.

Infine, un dato molto positivo riguarda il numero di ritiri nell'anno 2021 che sono stati considerevolmente minori rispetto ai precedenti.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Il CdS ha dichiarato di aver interrotto diverse attività intraprese durante l'emergenza sanitaria come la registrazione delle lezioni da parte di diversi docenti. Gli studenti hanno dichiarato, a tal proposito, che la possibilità di rivedere la lezione non disincentiva la frequentazione ma è elemento che rafforza la comprensione delle lezioni.

Secondo i dati su Power Bi, i servizi del campus di Bovisa sono molto positivi anche se persiste il problema evidenziato dagli studenti relativo all'insufficiente numero di prese di corrente in aula per la classe e la potenza del segnale del wi-fi (servizi ICT [4.08]) che rende difficile il collegamento fra studenti a distanza e in presenza.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Dalle riunioni del CdS e opinioni degli studenti è emersa la necessità di una maggiore coordinazione tra i diversi insegnamenti nello stesso corso di laurea. Diverse azioni sono state in tal senso intraprese dal CdS, quali il coordinamento dei LSF del 3° anno per i quali sono state uniformate le modalità didattiche e valutative, riducendo le differenze tra le sezioni.

Per quanto riguarda l'utilizzo dei software invece emerge un carico di lavoro extra da parte degli studenti per approfondire individualmente specifiche competenze. A tal proposito, per l'A.A. 2022/23 il coordinamento ha proposto l'integrazione tra gli insegnamenti di Modellazione CAD e Design del Prodotto Industriale raccogliendo una proposta giunta dai colleghi titolari dell'insegnamento di Modellazione CAD.

Per quanto emerso dall'opinione degli studenti una proposta potrebbe essere spingere per una coordinazione fra i diversi corsi di studio per promuovere l'apprendimento e la pratica del software o la creazione di specifici MOOC come già quanto espressa la volontà nel riesame dello scorso anno. Il CdS ha inoltre rilevato confusione nella suddivisione dei moduli tecnici, di schizzi e di modelli, consigliando di mantenerli separati.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Dalla lettura del Riesame, emerge il quadro di un Corso di Studi attento a mettere in atto azioni correttive sui punti di criticità rilevati sia dai dati ANVUR che dalla CPD e in generale a proporre una didattica che sappia coesistere fra presenza e distanza e possa agevolare gli studenti durante l'approccio al mondo del lavoro.

Il CdS ha proposto cinque azioni di miglioramento alcune delle quali riviste ed in continuità con le azioni previste nel riesame dell'anno precedente:

- Didattica innovativa (prosecuzione azione già prevista)
- Verifica, aggiornamento e miglioramento del percorso formativo (aggiornamento azione precedente)
- Internazionalizzazione (prosecuzione azione già prevista)
- Impiegabilità dei laureati magistrali IPD
- Bilanciare le performance di attrattività degli insegnamenti LSF verso gli studenti e confronto tra insegnamenti analoghi di sezioni differenti. (prosecuzione di azione precedente)

Le azioni proposte appaiono complessivamente perseguibili in quanto si riscontra ancora un possibile miglioramento per quanto riguarda la didattica blended.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Il CdS dichiara di voler porre maggiore attenzione allo scaglione P5 nel laboratorio di Fondamenti del Progetto per il quale, nel secondo semestre del primo anno, ho spinto su una collaborazione tra università e aziende, che porterebbe gli studenti ad affacciarsi sul mondo del lavoro e avere delle prime esperienze durante il triennio.

Sempre legato al tema di un confronto in prima persona attraverso i corsi erogati dall'ateneo, viene mostrato interesse anche rispetto al workshop curricolare, il quale vuole diventare un momento di pratica per gli studenti che possano sentirsi partecipi dell'ateneo progettando specifici prodotti volti a una vita migliore legata alla permanenza nell'ateneo. Questa iniziativa potrebbe inoltre aumentare la relazione con i rappresentanti degli studenti in un processo di co-progettazione del percorso formativo, proseguendo l'intenzione già espressa durante il riesame dello scorso anno.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Il CdS e il gruppo del riesame hanno tenuto in considerazione i suggerimenti emersi dalla relazione della CPDS e che risultano in sintonia con gli obiettivi, per lo svolgimento delle azioni previste.

Già nel documento aggiornato a gennaio 2021 della SMA 2020 sono state recepite le indicazioni del Presidio AVA. A tal proposito il CdS dichiara la non necessità inserire integrazioni rispetto alle note della CPDS.



# I CORSI DI STUDIO

REPORT

2021

LAUREA

MAGISTRALE

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

Dall'analisi dei questionari si nota una soddisfazione inferiore a quella espressa per la Laurea Triennale: alla domanda 20 infatti la media delle risposte non raggiunge il 3 (2,94), restando pressoché invariata rispetto al precedente anno accademico. Analizzando nel dettaglio i singoli corsi in relazione alla D20, gli insegnamenti che presentano una percentuale di insoddisfatti maggiore del 30% sono 15 su 29, considerando anche i corsi a scelta. In particolare si segnala che presentano oltre il 50% di studenti insoddisfatti i corsi: "Cultura del progetto per il design degli eventi" (61,11%); un Laboratorio di progettazione di artefatti e sistemi complessi (66,67%); Luce e colore tra arte e design (55,56%); due workshop (53,85% e 56,41%).

Dal Riesame emerge tuttavia che per il 2020 il dato relativo alla quota di laureati magistrali che si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Laurea è pari al 69,4%, in lieve aumento rispetto a quello del 2019 pari al 68,4%. Si riporta inoltre un aumento della percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, che riporta per il 2020 un dato pari al 90,0%.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Analizzando le risposte delle domande che riguardano la disponibilità di materiali didattici (D6 e D11) e la qualità delle aule e attrezzature (D17, D18, D19) la media dei voti si attesta per tutte positivamente al di sopra del 3.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

In merito alla percezione delle abilità conseguite, analizzando i dati dei questionari sottoposti ai laureandi, si rileva la percezione di lacune negli ambiti delle conoscenze matematiche (2,67) e Conoscenze Economico-Gestionali (2,33); sono invece percepite come lievemente lacunose le Conoscenze informatiche generali (2,87) e le Conoscenze informatiche specifiche (pacchetti applicativi) (2,87).

Nel merito della validità dei metodi di accertamento, si sottolinea la questione della valutazione. Dal Riesame emerge che la media dei voti di laurea dei 13 Laureati LM dell'A.A. 2020/21 è pari a 109,46, per 3,69 anni medi di conseguimento. Il voto medio degli esami è pari a 28,6/30.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Il Riesame ha previsto la prosecuzione e il rafforzamento di 2 azioni già aperte nello scorso anno e che appaiono coerenti rispetto ai temi individuati dall'analisi. In particolare si prevede: 1) Monitoraggio dei voti di laurea; 2) Favorire la relazione degli studenti con il mondo professionale, attraverso incontri per supportare la predisposizione del portfolio.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

È apprezzabile che il documento del Riesame si proponga, pur senza predisporre un'azione specifica, di monitorare i trend di alcune delle criticità evidenziate intorno alla soddisfazione della didattica (punto A.). Si propone di monitorare altri fenomeni che lo stesso Riesame ha evidenziato come sintomi di possibili criticità e in particolare quelli legati ai processi di internazionalizzazione (p.e. il calo di CFU conseguiti all'estero dagli studenti). Il fenomeno deve essere sicuramente letto nel contesto pandemico, ma tuttavia merita una attenzione nei prossimi anni.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Il CdS ha recepito le indicazioni fornite dalla CDPS 2020, avviando azioni coerenti.

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

La valutazione media dei corsi risulta allineata con quella dell'anno precedente con un incremento della soddisfazione complessiva dal 3,21% al 3,36%. I valori medi per ogni domanda sono superiori agli anni precedenti.

Dall'analisi del questionario relativo all'insoddisfazione si rilevano valori fuori soglia per il corso New Interiors 1 (58,14%) e dei punti di attenzione su Contest Design Studio 1: si suggerisce al CCS di verificarne i motivi.

Il 90% dei laureandi si ritiene soddisfatto del Corso di studio svolto. Il 60% dei laureati nell'A.A. 2021 si riscriverebbe allo stesso Corso di Laurea, in leggera flessione rispetto allo scorso A.A. con una diminuzione degli studenti che sceglierebbero un altro corso dell'Ateneo.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

In base al risultato dei questionari non si evincono particolari problemi per quanto riguarda la dotazione delle aule o dei laboratori con un valore di gradimento superiore all'80% se non quanto riportato nella relazione generale.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Il CdS conferma l'attuazione di sperimentazioni didattiche per migliorare le attività di orientamento – Lezione Zero - e la trasversalità e monitoraggio nelle diverse sezioni di corsi e laboratori.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Il precedente riesame proponeva quattro azioni di miglioramento e di monitoraggio che sono state completate. In particolare, le iniziative di didattica innovativa saranno riproposte nei prossimi anni così come il Contest Design Studio ed il Thesis Incubator hanno confermato la loro validità. Il workshop interdisciplinare Periscope che ha esplorato il tema dell'Etica del Progetto sarà riproposto fino all'A.A. 2022-23. L'azione mirata allo sviluppo delle conoscenze economico gestionali è stata implementata ampliando l'offerta dei corsi a scelta e riproposta quest'anno per approfondire gli aspetti relativi alla pratica professionale tramite attività a scelta - Passion in Action - e il coinvolgimento del Career Service in attività mirate nel secondo semestre del secondo anno. Si prevede di dare ai laureandi la possibilità di scegliere il relatore di Tesi al di fuori del Laboratorio di Sintesi coinvolgendo anche i docenti a contratto.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Continuare il confronto con il comitato di indirizzo, i portatori di interesse e con il Career Service per garantire l'efficacia del profilo in uscita ed aumentare la soddisfazione dei laureandi.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Dal riesame si ha evidenza che le proposte della relazione della CPDS 2020 sono state utilizzate per la formulazione delle nuove azioni di miglioramento.

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

La lettura del riesame mette in evidenza un quadro complessivo ancora condizionato dalla pandemia in corso. Si riscontrano cali rispetto all'occupazione a un anno dalla Laurea e, comprensibilmente, anche la riduzione degli studenti in scambio. Appare interessante invece un aumento percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso Corso di studi, che passa dal 39,4% del 2019 al 42,4% nel 2020, così come un aumento percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di studi che passa dal 69,7% del 2019 al 75,8% del 2020. Si segnala inoltre un aumento di studenti italiani iscritti (da 33 a 41). Continua la politica di osservazione e ascolto del CdS rispetto ai corsi che hanno evidenziato dei cali nelle valutazioni, nel riesame si fa riferimento a tre insegnamenti (Design for the fashion system 1 e Testo filmico e mondi narrativi) che presentano alcuni elementi di criticità già verificati dal coordinatore con i docenti responsabili. Si pongono all'attenzione del CdS anche due insegnamenti vicini alla nuova soglia di attenzione: Portfolio and new scenarios (percentuale degli insoddisfatti al 31,71%) e Workshop (percentuale degli insoddisfatti al 45%).

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Anche quest'anno la situazione sanitaria globale ha costretto gli studenti ad alcuni periodi di assenza dalle attività laboratoriali in presenza, pertanto la valutazione delle strutture potrebbe essere falsata da tale circostanza, nonostante l'accesso a tali servizi sia stato garantito per la maggior parte dell'anno accademico. Si rileva un solo valore di 2.50 per la domanda "i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguate?" relativa al corso di Design for the fashion system.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Nel riesame si dà spazio alle diverse attività di riflessione avviate per valutare criticità e potenzialità dell'attuale modello educativo e la relazione con il mercato del lavoro. Un ulteriore confronto è stabilito costantemente con l'Advisory Board e con le rappresentanze studentesche. Continua anche il rapporto peer-to-peer tra studenti dei corsi laboratoriali. Queste attività denotano una spinta all'aggiornamento di modelli e pratiche del CdS che, se opportunamente monitorate e valutate, porteranno a un cambiamento anche dei profili in uscita in linea con le nuove professionalità.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Tutte le 8 azioni proposte nel precedente riesame, sono state portate a compimento dopo il prolungamento di un anno a causa della situazione pandemica. Le attività completate aprono il campo a 2 nuove azioni dedicate all'incremento degli studenti internazionali Incoming e allo sviluppo di nuove forme di didattica blended basate sull'esperienza sperimentale compiuta durante la pandemia. La CPDS ritiene che siano due temi urgenti e collegati a un imminente ritorno in presenza, che valorizzeranno la pratica maturata in questi ultimi due anni.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS osserva come il coordinamento del CdS sia in costante dialogo con il corpo docenti, le rappresentanze studentesche e l'Advisory Board, dando luogo anche per la Laurea Magistrale a un percorso virtuoso di osservazione permanente sulla qualità dell'offerta didattica e la relativa soddisfazione degli studenti. Le restrizioni dovute al contenimento della pandemia hanno certamente rallentato le iniziative fino ad ora messe in atto, pertanto si suggerisce di proseguire la sperimentazione di nuovi modelli formativi come leva di aggiornamento e per stabilire nuove sinergie con il mercato del lavoro.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Nel riesame viene espresso in diversi passaggi come i suggerimenti della relazione della CPDS 2020 siano stati considerati per l'attuazione e la programmazione delle azioni di miglioramento.

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

Sebbene la SMA2021 noti una leggera inflessione del valore dei soddisfatti, i valori sono comunque in linea con quelli della Scuola del Design e l'inflessione è inferiore a 1 punto percentuale (da 87,72% del 2018/19 a 86,57% nel 2019/20). Inoltre, non esistono dati relativi al 2020/2021 per cui la CP chiede di continuare a monitorare la situazione in maniera tale da assicurarsi la stabilità dei valori di soddisfazione. Nota positiva che il CdS copre il numero di posti disponibili (100) rispettando il contingente internazionale (35). Il GdR si pone come obiettivo il monitoraggio di questo dato per il prossimo anno accademico. La crisi sanitaria ha ovviamente influenzato sulla partecipazione degli studenti a progetti di scambio internazionale (incoming e outgoing). Si auspica un miglioramento negli scambi portati a buon fine nel momento in cui la situazione sanitaria sarà definitivamente rientrata. Rispetto alla domanda 4 "Questo insegnamento è esente da ripetizioni non necessarie di argomenti trattati in altri insegnamenti frequentati?", si prende atto del leggero miglioramento ma si suggerisce un continuo monitoraggio per evitare ripetizioni di contenuti tra gli insegnamenti che non dovrebbero verificarsi nonostante la diversa provenienza degli studenti e la necessità di allineamento delle loro conoscenze di base. A questo proposito, anche in relazione all'obiettivo 2, anche se ritenuto completato, la CP suggerisce di valutare di riproporre questo obiettivo per il prossimo anno. La CP prende atto che il CdS ha ritenuto necessario inserire come obiettivo 2 "Armonizzare la distribuzione di studenti che opzionano le due sezioni di Final Project Work", a partire dalle evidenze critiche analizzate.

In riferimento all'obiettivo 5, che risulta completato, il CdS ha individuato i corsi che ancora hanno una percentuale di insoddisfazione rilevante. Il GdR ha richiesto ai docenti interessati di valutare le indicazioni ricevute dai questionari e apportare le modifiche che ritengono utili per superare le creatività. La CP suggerisce al CdS di affiancare i docenti in queste valutazioni in modo da ristabilire i livelli di qualità attesi e poter valutare l'effettiva incidenza della crisi sanitaria come ostacolo al miglioramento.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si conferma la necessità di adeguare gli spazi in particolare per alcuni insegnamenti in cui flessibilità e necessità di strumentazione specifica sono indispensabili.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Nella piena consapevolezza che l'emergenza sanitaria ha fatto convogliare le azioni del CdS verso la gestione della didattica a distanza, si rinnova il suggerimento, accolto dal CdS (obiettivo 01/2021), di comunicare e promuovere il CdS attraverso la creazione di un video che descriva le aree disciplinari del CdS e che illustri le opportunità formative offerte agli studenti (scambi internazionali e tirocini). Si attendono i risultati della sperimentazione didattica relativa al "Teamwork in gruppi multiculturali" che si auspica metteranno in evidenza le abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. La CP rinnova l'importanza del coinvolgimento delle rappresentanze studentesche e degli uffici, in particolare con l'ufficio RAP e Career Service per la costruzione di un network di aziende in linea con il profilo in uscita per aumentare l'attrattività del CdS, e il coinvolgimento dello steering committee di cui non è ancora chiaro il ruolo.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Le azioni previste nel precedente Riesame risultano come segue:

1. Adeguamento dei contenuti teorici e progettuali del CdS (riproposizione obiettivo 2019 con aggiornamento declinazione) – completato.
2. Monitorare e incrementare l'interazione tra i percorsi formativi (riproposizione obiettivo 2019) – in corso.
3. Valutazione ed eventuale integrazione delle nuove modalità didattiche adottate durante l'emergenza – completato.
4. Valutazione dell'eventuale razionalizzazione del numero di sezioni al primo anno – completato.

5. Monitorare l'andamento della percentuale di insoddisfatti sugli insegnamenti e dell'efficacia delle azioni messe in atto per migliorarne la soddisfazione – completato, la CP suggerisce di soffermarsi sui questionari e di affiancarsi ai docenti nella loro valutazione.

Il riesame propone quattro azioni di miglioramento:

1. Monitorare e incrementare l'interazione tra i percorsi formativi - Riproposizione obiettivo 2020.
2. Monitorare il numero di posti disponibili nel rispetto del contingente internazionale.
3. Armonizzare la distribuzione di studenti che opzionano le due sezioni di Final Project Work.
4. Valutazione dei video aree disciplinari CDS e della didattica del "Teamwork in gruppi multiculturali".

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La CP propone di

- Analizzare la gestione dell'adattamento della didattica alla modalità a distanza come evidenziato nella riunione tra docenti svolta il 19 luglio 2021 (cf. obiettivo 1).
- Esplicitare in maniera chiara tra le azioni di miglioramento l'obiettivo di "valutare la coerenza tra hard e soft skills" (obiettivo 1 parzialmente non completato – ancora in corso e quindi da aggiungere negli obiettivi della SMA 2022).
- Specificare il ruolo e il tipo di partecipazione dello steering committee.

La CP prende comunque atto che il CdS è consapevole di queste criticità che la cui discussione è stata rimandata a una conferenza di produzione rinviata a data da destinarsi al termine della crisi sanitaria.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020 nonostante alcuni ancora in corso o non completamente risolti.

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

Per l'anno 2021, Il CdS conferma il livello di soddisfazione da parte degli studenti in merito a tutti i quesiti. Dalla valutazione della didattica espressa dagli studenti per ogni insegnamento, si desume un sostanziale apprezzamento con tutti i valori al di sopra del 3 (valutazione medio-alta/alta), leggermente superiori alla media della Scuola. Relativamente a 26 insegnamenti erogati nel CdLM, il valore di soddisfazione complessivo medio dei corsi (domanda D20) si attesta a 3,15 nel 2020/21, in crescita rispetto ai due anni precedenti (entrambi a 3,06)

Per quanto concerne il grado di insoddisfazione, emerge ancora quello relativo a due corsi a scelta (Design Alpino, con un valore del 30% quindi poco preoccupante e "Luce e Colore tra Arte e Design", dove invece l'indice arriva al 50%). Il CPD dichiara come positiva l'intenzione del CdS di tenere in considerazione i diversi elementi emersi ed altresì l'intenzione di attivare una stretta collaborazione con la presidenza per monitorare l'offerta e la qualità dei corsi a scelta.

Permane come evidenziato dallo scorso riesame il livello di insoddisfazione per il corso di LSF 1 ed LSF2 che si assesta reciprocamente al 38,8% ed al 58,8%. La CDPS consiglia di verificare se, tale insoddisfazione sia realmente legata all'alta presenza di studenti stranieri da un lato ed alla DAD dall'altro e di riconsiderare l'offerta formativa.

Dall'analisi dei dati continua ad emergere un dato fortemente positivo: la progressione di carriera degli iscritti prosegue con continuità, il 77,45% degli iscritti nel 2018 risultano laureati. Il CdS dichiara inoltre di voler porre l'attenzione ai dati relativi agli abbandoni che per gli immatricolati 2019 sono stati 5 e 3 per il 2020. (fonte dati PowerBI)

Il dato relativo all'occupazione degli studenti laureati in Integrated Product registra un tasso di occupabilità in leggera crescita dell'87% che arriva al 91% se si considerano gli studenti stranieri, con un salario mensile di 1.342 Euro/mese per gli italiani e 1700 Euro/mese per gli stranieri.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto riguarda la soddisfazione media degli studenti in relazione alla domanda numero 19 (materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature) è molto alta (3.38). In generale il CdS non presenta criticità rispetto a questo aspetto.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

In relazione ai risultati di apprendimento attesi dagli studenti, il Cds continua le azioni identificate nel riesame del 2020 (Azione 2, pag. 3 del documento di riesame). Dal documento emerge che, azioni di miglioramento quali, la verifica del bilancio docenti strutturati e professionisti e la verifica dell'avvio di una terza sezione per una distribuzione ottimale degli studenti, sono state sospese a causa della pandemia. La CDPS chiede al CdS di esplicitare e chiarire in che modo tali azioni saranno attuate nel prossimo anno.

Un dato positivo che emerge dalla relazione è la ripresa seppur graduale della mobilità degli studenti dopo il blocco dovuto alla diffusione del Covid-19. La CPDS valuta come positivo il potenziamento della promozione nelle sedi ben posizionate nel QS Ranking, il processo di revisione delle sedi e l'azione di promozione già avviata lo scorso anno.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Il riesame indica cinque (5) azione di miglioramento coerenti ed in continuità con il riesame del 2020.

Nel dettaglio, l'azione 1 relativa alla didattica innovativa risulta ben strutturata e lodevole, grazie all'attivazione di workshop con figure di rilievo internazionale e su tematiche attuali come la sostenibilità nonché la ripresa del "passion in action" con offerte progettate appositamente per gli studenti di IPD. In relazione all'azione 4, "Impiegabilità dei laureati magistrali IPD", il CdS continua il dialogo un dialogo con il career service. Inoltre, a luglio 2021, nell'ambito dell'iniziativa ex Alumni in Faculty 2021, ha selezionato 5 laureati in Design nel periodo 2005/2014, oggi in posizioni apicali aziendali, che hanno partecipato ad una tavola rotonda sul rapporto tra profili in uscita e mondo del lavoro. Le azioni proposte appaiono complessivamente

perseguibili e coerenti con il quadro generale proposto e in continuità con le azioni proposte nel riesame precedente anche alla luce del completamento dell'azione 5 "Bilanciare le performance di attrattività degli insegnamenti LSF verso gli studenti e confronto tra insegnamenti analoghi di sezioni differenti".

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

In continuità con lo scorso anno accademico, il CdS ha confermato 5 azioni su 5 di cui una completata.

Di particolare rilevanza risulta anche per l'anno 2021 quella relativa all'Impiegabilità dei laureati magistrali di IPD. Il CdS, infatti, mostrando sensibilità ed interesse verso il mondo del lavoro continua il confronto con lo steering committee come si evince dallo stato di attuazione dell'azione 4 (pag. 5 del documento) ed organizzata eventi in collaborazione con il career service (vedi evento organizzato a luglio ed a novembre del 2021). La CPDS valuta come molto positive ed efficaci le azioni intraprese e quelle future.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Il CdS ha tenuto in considerazione i suggerimenti emersi dall'ultima relazione della CPDS che sono in sintonia con gli obiettivi, per lo svolgimento delle azioni previste. Già nel documento aggiornato della SMA 2020, sono state recepite le indicazioni del Presidio AVA e, rispetto alle note della CPDS, è stata modificata la tempistica dell'azione 4 relativa all'analisi dell'impiegabilità laureati magistrali.



### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

A seguito dell'analisi del riesame e dei questionari, la valutazione della didattica del CdS non presenta disallineamenti rispetto l'anno passato. La soddisfazione media degli studenti per il percorso di studi registra un incremento progressivo nell'ultimo triennio (da 3,19 del 2018/2019 a 3,31 del 2019/2020), registrando sempre un valore superiore al 3 per la maggior parte dei corsi erogati. Alcuni picchi di insoddisfazione sono registrati per 3 corsi a scelta (Digital user innovation 2,47, Operations management 2,44, testo filmico e mondi narrativi 2,14) relativamente agli orari, al carico di lavoro e al materiale di supporto alle lezioni. Dai dati a supporto si rintraccia un calo nella soddisfazione per il corso di Studio innovation (3,52 nel 2018/19 - 2,89 nel 2019/2020). Da segnalare che nei singoli corsi si registra una maggiore insoddisfazione per quelli svolti a distanza rispetto a quelli in presenza.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione e occupazione, i dati confermano una situazione positiva rispetto alla soddisfazione degli studenti nonostante il freno imposto ad alcune attività dovuto alla pandemia ancora in corso.

Ancora una volta si sottolinea l'importanza di confrontare i dati provenienti dai questionari e dai report provando a incrociarli con dei sondaggi mirati (come sperimentato dal CdS in precedenza), interfacciandosi con le rappresentanze studentesche che spesso decodificano con accuratezza alcune criticità latenti.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Il CdS non è strettamente legato a laboratori strumentali ma si appoggia alle strutture della Scuola del Design in base alle esigenze dei singoli corsi. Pertanto il livello di apprendimento desiderato spesso esula da questa dimensione strumentale. Si segnala solo un dato da osservare relativo all'insegnamento di Final synthesis design studio 1 con una valutazione di 2,00.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Anche per quest'anno il CdS conferma l'attuazione di alcune sperimentazioni didattiche per migliorare le attività di orientamento e la partecipazione in aula come il tutoraggio P2P transgenerazionale.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/ fattibilità/ concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Le azioni di miglioramento proposte dal precedente riesame erano 5. Due di queste risultano portate a compimento mentre tre sono ancora in corso. Si ritiene che tali azioni siano state svolte secondo tempi e modalità adatti al loro sviluppo.

Per quanto riguarda il piano delle nuove azioni di miglioramento, oltre alle tre azioni in corso, se ne aggiunge una relativa al profilo in uscita del PSSD designer mettendo in relazione la faculty con altri contesti universitari e il mondo del lavoro.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Il Riesame conferma una vocazione del CdS fortemente orientata all'analisi del profilo professionale in uscita. In questa prospettiva si suggerisce di mantenere attivo un monitoring costante dei dati a disposizione del Career Service in modo da valutare un confronto tra azioni e risultati, per poter attuare eventuali correttivi per i prossimi anni.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

Dal riesame si rileva che le proposte della relazione della CPDS 2020 sono state utilizzate come base per le azioni di miglioramento.

### **Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e proposte sulla loro gestione e utilizzo**

L'opinione media degli studenti conferma una tendenza positiva e una buona variazione tra il 2020 (3,35) e il 2019 (3,24). La maggior parte dei corsi fondamentali per il CdS registra livelli molto bassi di insoddisfazione tra gli studenti. La CP prende atto della consapevolezza del CdS rispetto alle criticità e della necessità di un tempo di assestamento maggiore per monitorare le prestazioni. La CP sostiene l'azione del CdS rispetto al continuo confronto tra mondo professionale, imprese e studenti. La CP apprende come positiva l'azione di coinvolgimento degli studenti attraverso le loro rappresentanze per la formulazione ed erogazione di un questionario da cui emergono dei punti a cui il CdS ha già dato risposta.

I dati relativi all'occupazione professionale realizzati dal Carrer Service evidenziano una ripresa positiva del mercato in seguito all'emergenza sanitaria Covid-19. Il CdS collabora strettamente con il Carrer Service (cf. obiettivo 5/2020) garantendo l'occupazione e la soddisfazione occupazionale dei neo-laureati. La CP evidenzia la mancanza di una riflessione sugli scambi internazionali, nonostante la possibile eventuale contrazione dovuta all'emergenza sanitaria.

La CP evidenzia inoltre un'alta percentuale di insoddisfatti del corso di Virtual & Physical Prototyping (50%), suggerendo la verifica della rispondenza dei contenuti del corso e della loro erogazione, con le necessità e le aspettative degli studenti del CdS.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Come dichiarato nell'obiettivo 2/2020, il 29 giugno si è tenuta una giornata di studio dedicata, con il coinvolgimento di docenti e studenti, e della direttrice del centro METID Susanna Sancassani. Il CdS ha anche avviato un progetto di ricerca su questo tema specifico, a cui partecipano 4 docenti e METID. Tuttavia, non sono esplicitati i risultati emersi o in via di configurazione.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Il costante monitoraggio attivato, la possibilità di personalizzare il percorso formativo, le attività di orientamento e tutorato in itinere e l'attivazione di insegnamenti in chiave di didattica innovativa si confermano efficaci come strumento di indagine qualitativa dei profili e delle abilità degli studenti iscritti a questo CdS (cf. obiettivo 3/2020).

La CP prende atto dell'avvio delle attività di costituzione di uno steering committee (cf. Obiettivo 3/2020) e il rafforzamento delle relazioni con il mondo professionale (cf. obiettivo 6/2020 - azione non ancora conclusa).

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e sulla coerenza/fattibilità/concretezza delle azioni di miglioramento previste dal CdS**

Le azioni previste nel precedente Riesame risultano come segue:

1. Monitorare l'impatto dei corsi di recente attivazione, relativamente alla soddisfazione degli studenti – in corso.
2. Monitoraggio delle criticità e delle potenzialità degli strumenti di formazione a distanza e ibrida distanza/presenza. Analisi comparativa degli strumenti e delle piattaforme sw – in corso.
3. Costituzione di un comitato di riferimento di esperti del settore, rappresentanti del mondo professionale e dell'industria – completato.
4. Orientamento e tutoraggio trasversale rivolto principalmente agli studenti stranieri in merito alle attività di tesi di laurea – completato, la CP suggerisce di fare una riflessione ulteriore sugli scambi internazionali.
5. Monitoraggio della durata e della pertinenza dei tirocini curriculari in Italia e all'estero. Comprensione dell'impatto sui tirocini sulla durata degli studi – completato.
6. Rafforzamento del dialogo con le industrie, gli studi di design e gli altri attori professionali interessati alla figura professionale del design digitale e dell'interazione – in corso.

Il riesame propone tre opzioni di miglioramento:

1. Monitorare l'impatto dei corsi di recente attivazione, relativamente alla soddisfazione degli studenti - Riproposizione obiettivo 2020. La CP evidenzia in particolar modo l'insoddisfazione da parte degli studenti del corso Envisioning AI Through Design (62,16% di insoddisfatti).
2. Monitoraggio delle criticità e delle potenzialità degli strumenti di formazione a distanza e ibrida distanza/presenza. Analisi comparativa degli strumenti e delle piattaforme sw – Riproposizione obiettivo 2020: la CP suggerisce di esplicitare i risultati emersi dalla ricerca sul tema specifico.
3. Rafforzamento del dialogo con le industrie, gli studi di design e gli altri attori professionali interessati alla figura professionale del design digitale e dell'interazione – Riproposizione obiettivo 2020.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La CP raccomanda di procedere alla formalizzazione dello steering committee e di coinvolgerlo attivamente nelle azioni di miglioramento previste per il prossimo anno accademico, laddove possibile e pertinente.

La CP prende atto dell'obiettivo 1/2021 relativo alle opportunità formative aggiuntive e facoltative e dell'obiettivo 4/2021 relativo al monitoraggio dei corsi di recente attivazione rispetto alla soddisfazione degli studenti, attendendo i risultati di entrambe. La CP suggerisce di prendere in considerazione uno sdoppiamento del Cds, attraendo quest'ultimo un elevato numero di studenti come confermano le 480 candidature di studenti stranieri per 20 posti disponibili e 285 candidature di studenti italiani per 30 posti disponibili.

### **Il CdS ha recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS 2020**

In merito alle osservazioni della CPDS 2020 sono state messe in atto diverse iniziative relative a:

1. Rappresentanza degli studenti
2. Comunicazione sui contenuti e metodologie del CdS (attraverso sito internet)
3. Rafforzamento del rapporto con il mondo professionale (ancora in atto)

**L'ATENEO**

**REPORT**

**2021**

**COMMISSIONE**

**PARITETICA**

**L'ATENEO**

<b>Identificativo</b>	01/2021 Mancanza aule didattiche
<b>Criticità riscontrata</b>	A seguito della redistribuzione degli spazi e delle destinazioni d'uso nel Campus Candiani nell'edificio B8 (MADE Competence Center) e delle Aule informatizzate nell'Edificio B6, le aule sono drasticamente ridotte e risulta difficile trovare allocazione per le lezioni curricolari e impossibile avere a disposizione delle aule per attività integrative, per le revisioni o per lo studio.
<b>Evidenze a supporto</b>	Molti docenti hanno fatto richiesta di modifica delle aule assegnate per inadeguatezza o per attività integrative e non è stato possibile. Nel semestre in corso alcuni docenti non hanno un'aula assegnata per tutto il semestre.

<b>Identificativo</b>	02/2021 Migliorare gli spazi per la didattica, lo studio e la vita nel campus (Riproposizione Azioni 01-2020 e 03-2020)
<b>Criticità riscontrata</b>	<p>Gli spazi per gli studenti sono sempre stati un problema specialmente durante la stagione fredda. Gli spazi accessori, quali corridoi e ballatoi, potrebbero essere allestiti in maniera diversa rendendoli maggiormente vivibili ed accoglienti (arredi e illuminazioni progettati ad hoc).</p> <p>Come evidenziato dalle attività di didattica innovativa in co-tutela con le aziende, risulta necessario poter dotare le aule con allestimenti modificabili e configurazioni particolari: spazi attrezzati in base alle attività, con dotazione di prese elettriche durante le attività laboratoriali, un'efficace connessione alla rete internet e dotare le aule di aree per lo stoccaggio di modelli e prototipi realizzati.</p> <p>Anche gli spazi dedicati al consumo dei pasti o ai microonde potrebbero essere implementati, criticità già evidenziata lo scorso anno e ad oggi non ancora risolta. Si chiede con forza una riprogettazione degli spazi coinvolgendo AGIS, Campus Life ed una delegazione Scuola del Design-Rappresentanti degli studenti. Il tema della riprogettazione degli spazi è evidenziato in questa relazione anche a livello di Scuola sollecitando i CdS a coinvolgere alcuni Laboratori di progetto su questa tematica di modo che gli studenti siano parte attiva della progettazione degli spazi a loro dedicati.</p>
<b>Evidenze a supporto</b>	La criticità è evidente visitando gli edifici B2 e B8 dove gli studenti necessitano di spazi multifunzionali.

<b>Identificativo</b>	03/2021 Aperture di alcune aule il sabato
<b>Criticità riscontrata</b>	È necessario prevedere degli spazi disponibili per lo studio e per il lavoro tra gruppi di studenti. Sebbene alcuni spazi presso l'edificio B2 siano disponibili sarebbe opportuno avere qualche aula aperta agli studenti.
<b>Evidenze a supporto</b>	I Rappresentanti degli studenti evidenziano tale necessità.

---

**COMMISSIONE PARITETICA  
DELLA SCUOLA DEL DESIGN**  
POLITECNICO DI MILANO

**PRESIDENTE**  
MAURO CECONELLO

**DOCENTI**  
CHIARA COLOMBI  
VENERE FERRARO  
AGNESE REBAGLIO  
UMBERTO TOLINO

**STUDENTI**  
SOFIA BONI  
GIULIA D'ALEO  
CHIARA GIARDIELLO  
ILENIA IPPOLITO  
MARCO TINTORI